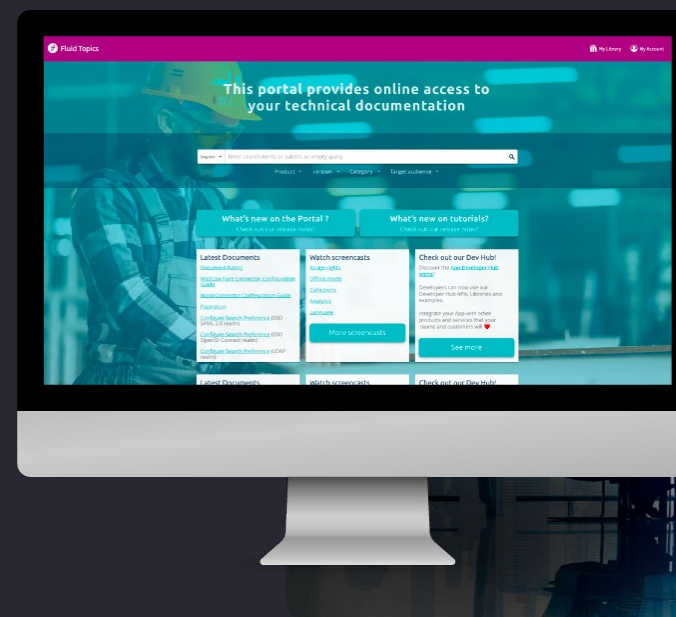


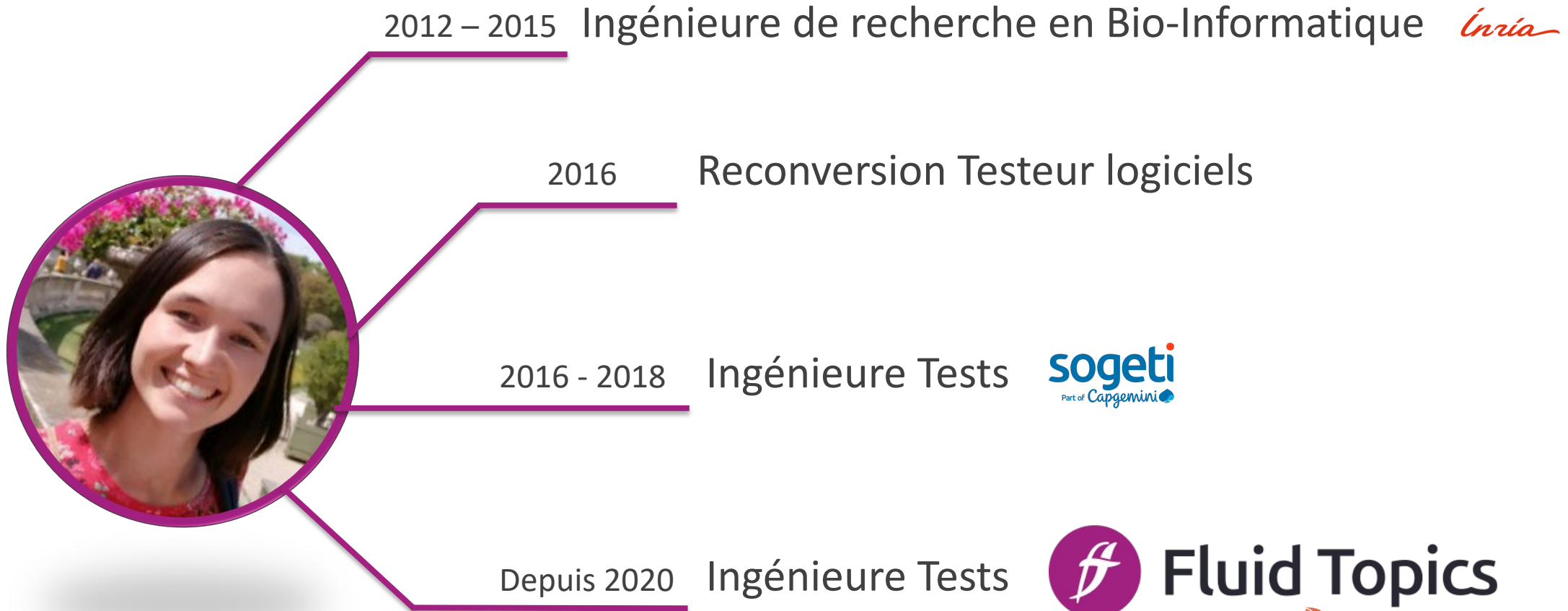


PARISTESTCONF

Testeur et Agilité : un mode opératoire quand on est entouré de 25 développeurs



Mon parcours



Au programme

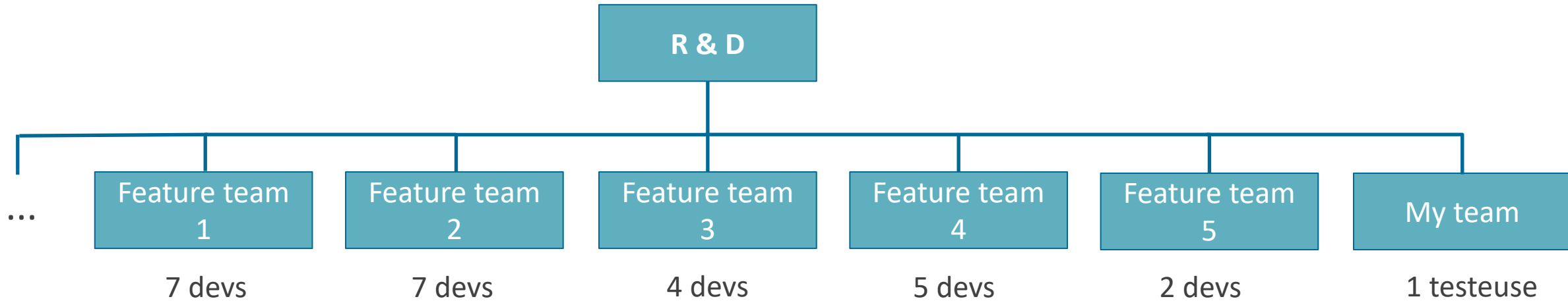
1. Nos releases
2. Notre stratégie basée sur les risques
3. Les 5 moments-clés du test chez Antidot
4. Efficace ?


Quel est le ratio
testeurs/développeurs idéal ?

~~Quel est le ratio
testeurs/développeurs idéal ?~~

Comment collaborer pour délivrer un produit de qualité ?

Notre contexte

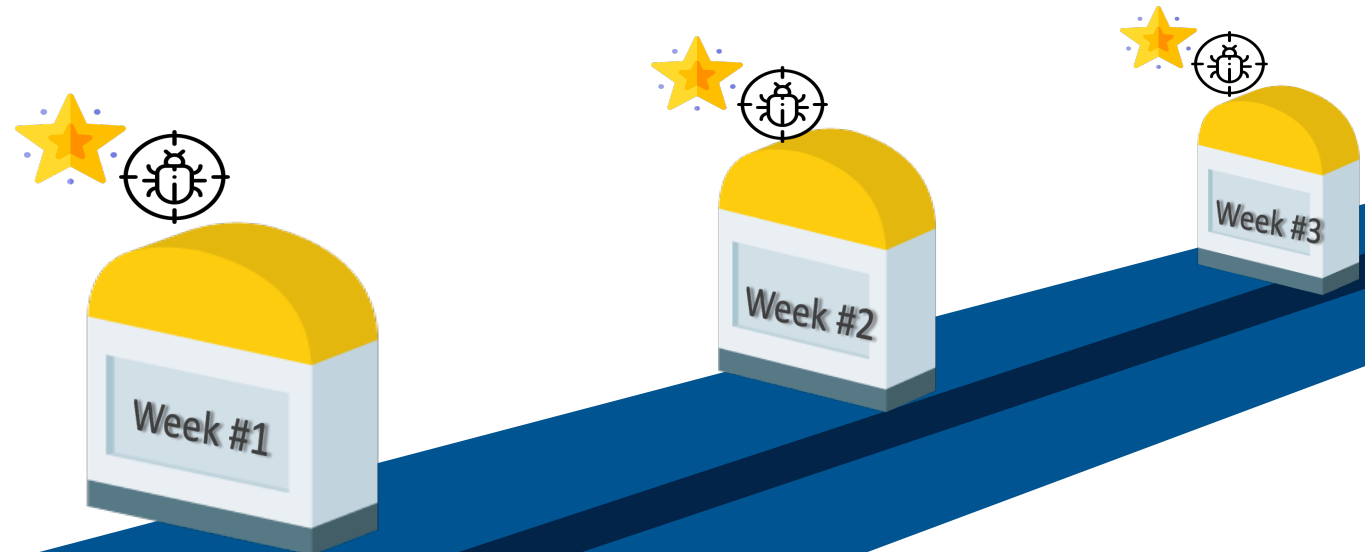


 ~ 80 collaborateurs
25 développeurs
1 testeuse

1. Nos releases

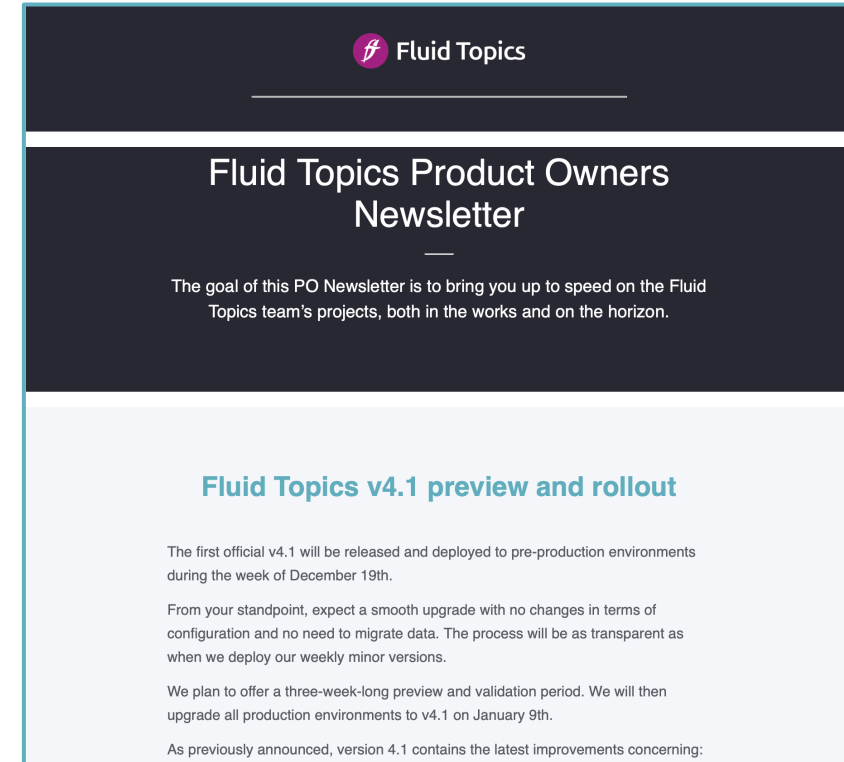
Releases mineures

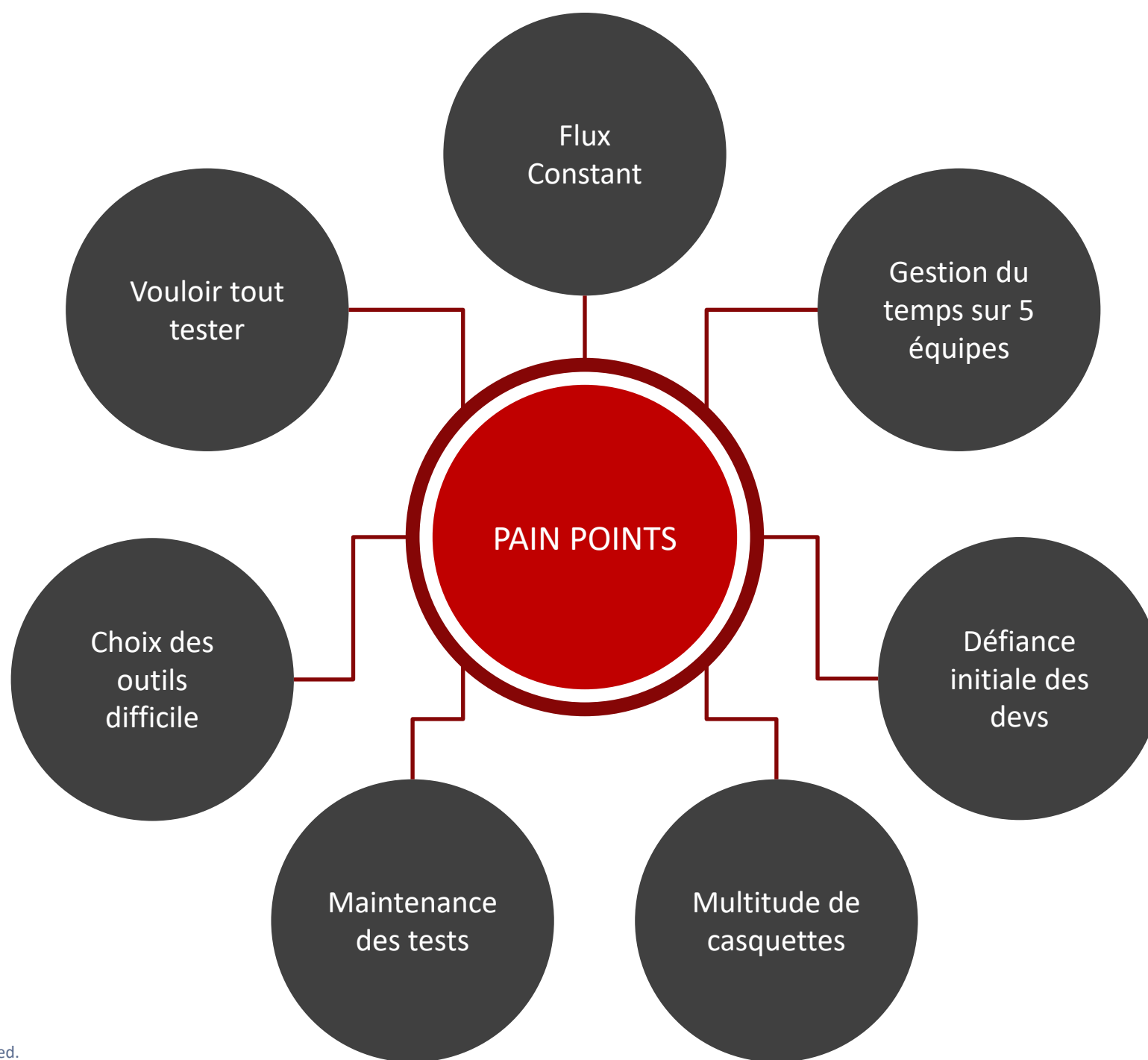
- Au moins une fois par semaine
- Avantages
 - plus petits incréments
 - périmètre des tests restreint
 - potentielles régressions plus facilement localisables



Releases majeures

- 2 fois par an (été, fin d'année)
- Déploiement massif de nouvelles fonctionnalités

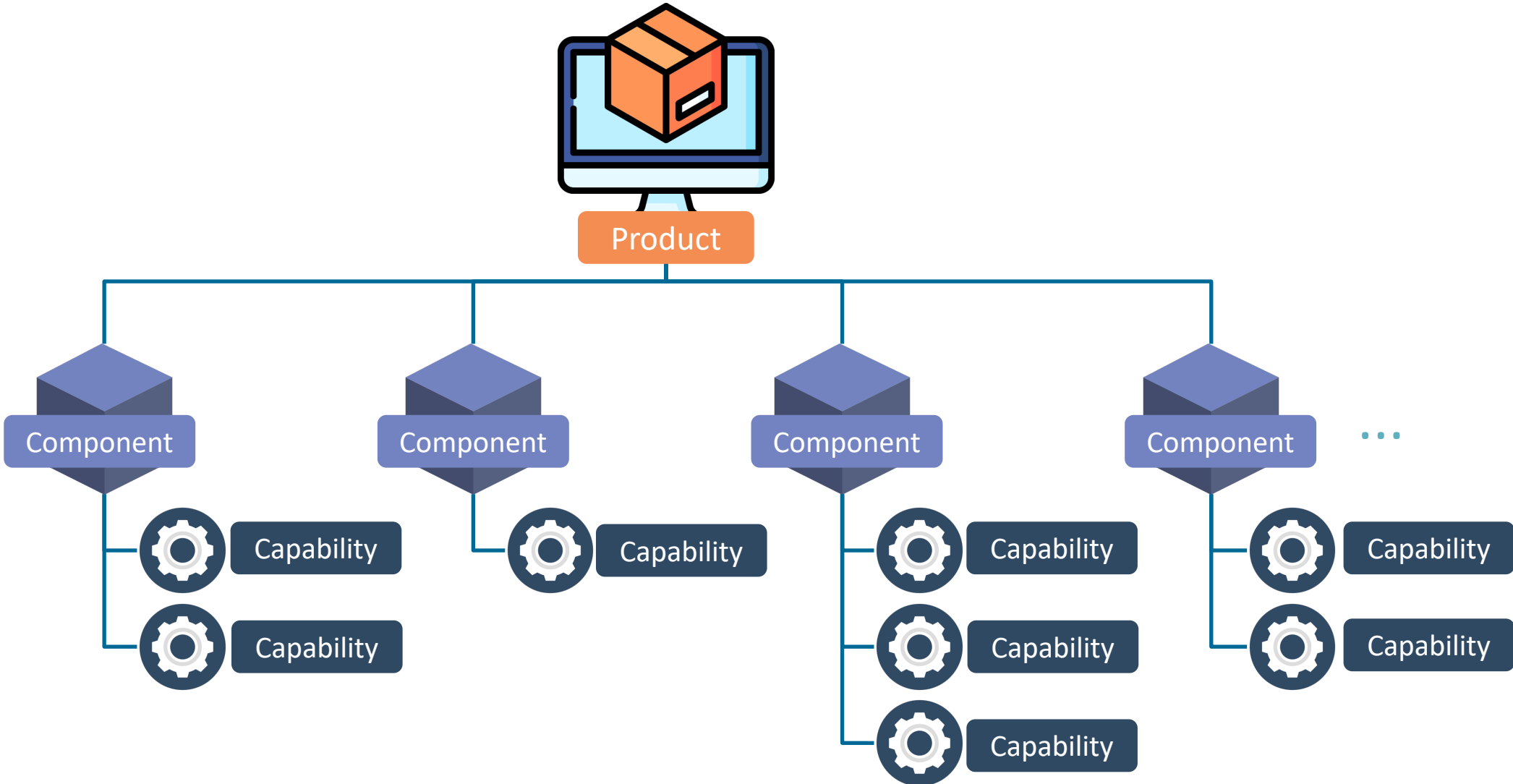






2. Notre stratégie basée sur les risques

Découpage du produit en capabilities



Analyse du risque

Analyse du risque

| | | | | |
|---------------|-------------|------------|---------------|-------------|
| Impact | minimal (1) | modéré (2) | important (3) | maximal (4) |
|---------------|-------------|------------|---------------|-------------|

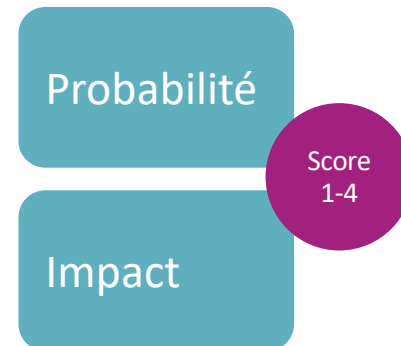
Analyse du risque

| | | | | |
|-------------------|--------------|--------------------|-----------------------|-------------|
| Impact | minimal (1) | modéré (2) | important (3) | maximal (4) |
| Proba. bug | rarement (1) | ponctuellement (2) | occasionnellement (3) | souvent (4) |

Analyse du risque

| | | | | |
|-------------------|--------------|--------------------|-----------------------|-------------|
| Impact | minimal (1) | modéré (2) | important (3) | maximal (4) |
| Proba. bug | rarement (1) | ponctuellement (2) | occasionnellement (3) | souvent (4) |

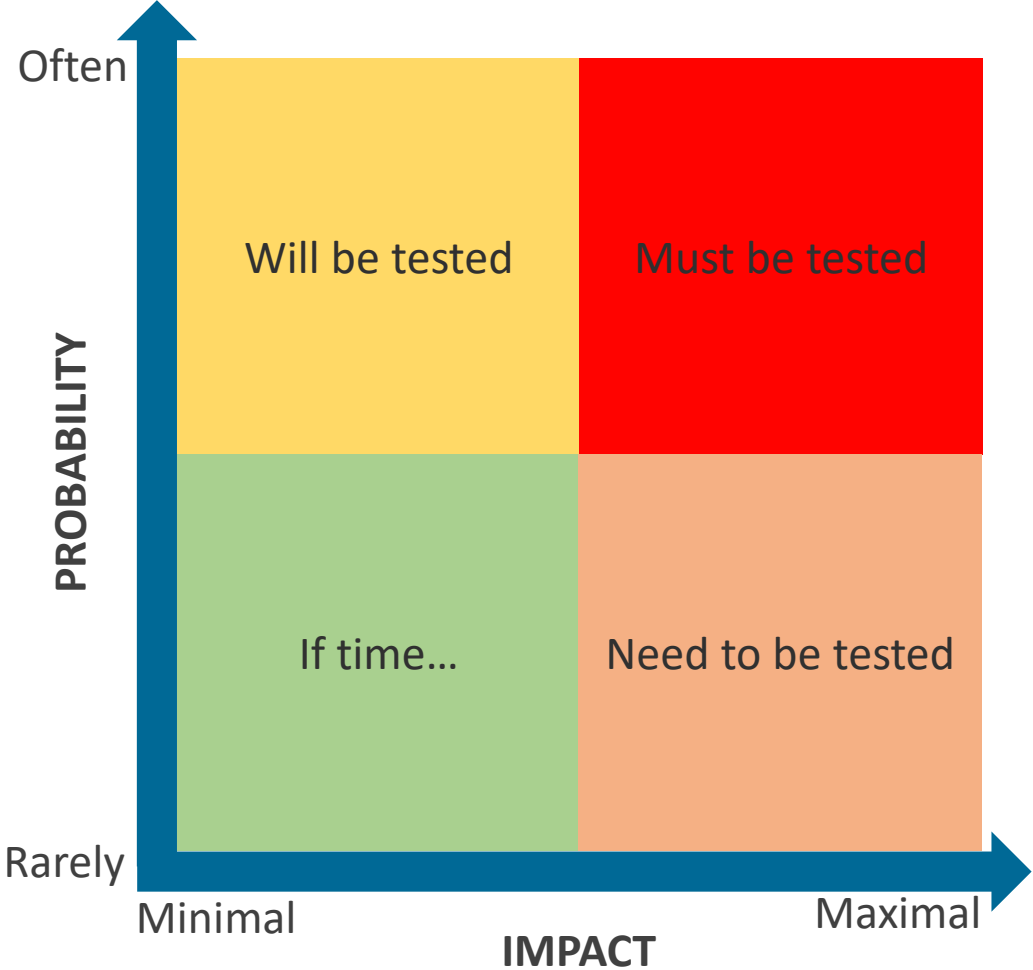
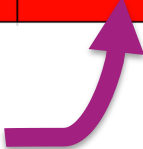
Risque :



Matrice des risques

| | | Impact | | | |
|-------------|--------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|
| | | Minimal | Some | Considerable | Maximal |
| Probability | Rarely | Low <1> | Low <6> | Moderate <4> | Moderate <3> |
| | Seldom | Low <1> | Moderate <4> | Moderate <11> | High <8> |
| | Occasionally | Low <1> | Moderate <2> | High <1> | Extreme <4> |
| | Often | Moderate <1> | High <0> | Extreme <1> | Extreme <10> |

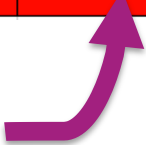
<nombre de capabilities concernées>



Matrice des risques

| | | Impact | | | |
|-------------|--------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|
| | | Minimal | Some | Considerable | Maximal |
| Probability | Rarely | Low <1> | Low <6> | Moderate <4> | Moderate <3> |
| | Seldom | Low <1> | Moderate <4> | Moderate <11> | High <8> |
| | Occasionally | Low <1> | Moderate <2> | High <1> | Extreme <4> |
| | Often | Moderate <1> | High <0> | Extreme <1> | Extreme <10> |

<nombre de capabilities concernées>



Travail collaboratif !



3. Les 5 moments-clés du test chez Antidot

1. Le testeur en tant que consultant

Shift-left testing :



1. Le testeur en tant que consultant

Shift-left testing :

- Participation aux “refinement meetings”



1. Le testeur en tant que consultant

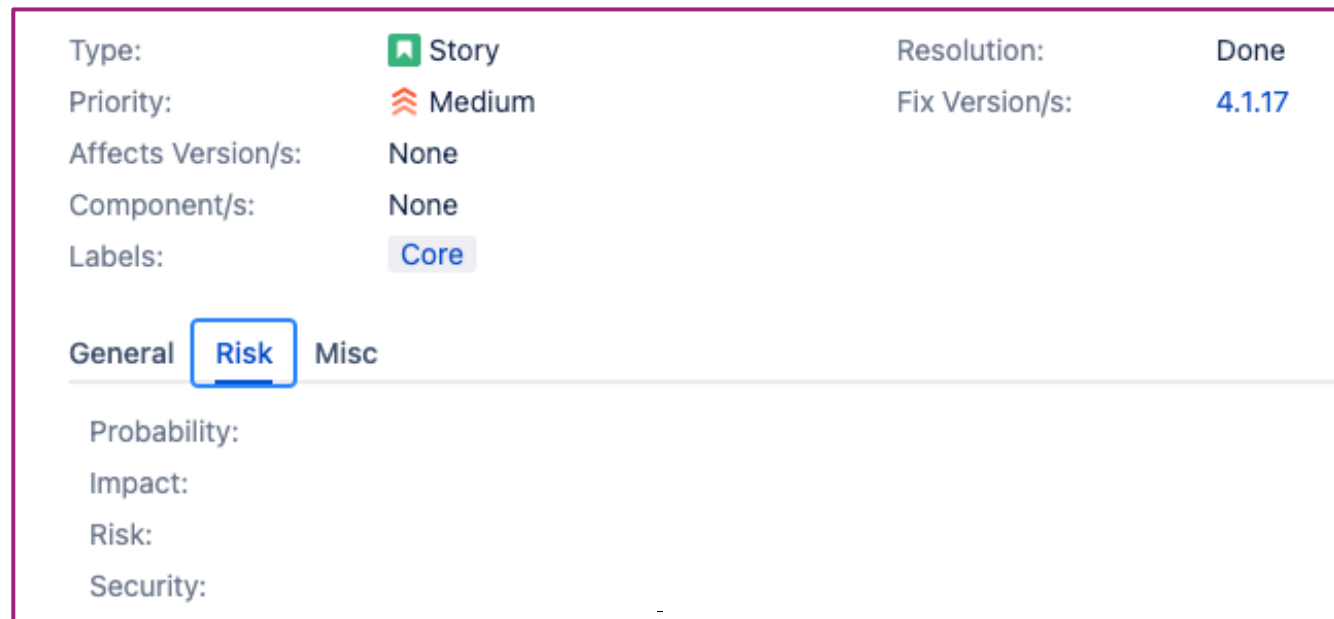
Shift-left testing :

- Participation aux “refinement meetings”
- Analyse des risques directement au niveau du ticket Jira



Analyse des risques au niveau du ticket Jira

- Revue de board avec les POs chaque semaine
- Analyse des risques :
 - fonctionnels
 - sécurité



The screenshot displays the 'Risk' tab of a Jira ticket. The top section shows general ticket information: Type (Story), Priority (Medium), Affects Version/s (None), Component/s (None), Labels (Core), Resolution (Done), and Fix Version/s (4.1.17). Below this, the 'Risk' tab is selected, showing fields for Probability, Impact, Risk, and Security.

| | | | |
|--------------------|--------|----------------|--------|
| Type: | Story | Resolution: | Done |
| Priority: | Medium | Fix Version/s: | 4.1.17 |
| Affects Version/s: | None | | |
| Component/s: | None | | |
| Labels: | Core | | |

General **Risk** Misc

Probability:
Impact:
Risk:
Security:

Analyse des risques au niveau du ticket Jira

- Revue de board avec les POs chaque semaine
- Analyse des risques :
 - fonctionnels
 - sécurité

The screenshot displays a Jira ticket page with the following details:

- Type: Story
- Priority: Medium
- Affects Version/s: None
- Component/s: None
- Labels: Core
- Resolution: Done
- Fix Version/s: 4.1.17

The 'Risk' tab is selected, showing the following information:

- Probability:
- Impact:
- Risk:
- Security: Sanitize htmlContent to avoid XSS

Analyse des risques au niveau du ticket Jira

- Revue de board avec les POs chaque semaine
- Analyse des risques :
 - fonctionnels
 - sécurité

The screenshot displays the 'Risk' tab of a Jira ticket. The 'Probability' field is set to '3 - Occasionnally' and the 'Impact' field is set to '2 - Some'. The 'Risk' field is empty, and the 'Security' field contains the text 'Sanitize htmlContent to avoid XSS'. Other fields include Type: Story, Priority: Medium, Resolution: Done, Fix Version/s: 4.1.17, Affects Version/s: None, Component/s: None, and Labels: Core.

| | | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|----------------|--------|
| Type: | Story | Resolution: | Done |
| Priority: | Medium | Fix Version/s: | 4.1.17 |
| Affects Version/s: | None | | |
| Component/s: | None | | |
| Labels: | Core | | |
| General Risk Misc | | | |
| Probability: | 3 - Occasionnally | | |
| Impact: | 2 - Some | | |
| Risk: | | | |
| Security: | Sanitize htmlContent to avoid XSS | | |

Analyse des risques au niveau du ticket Jira

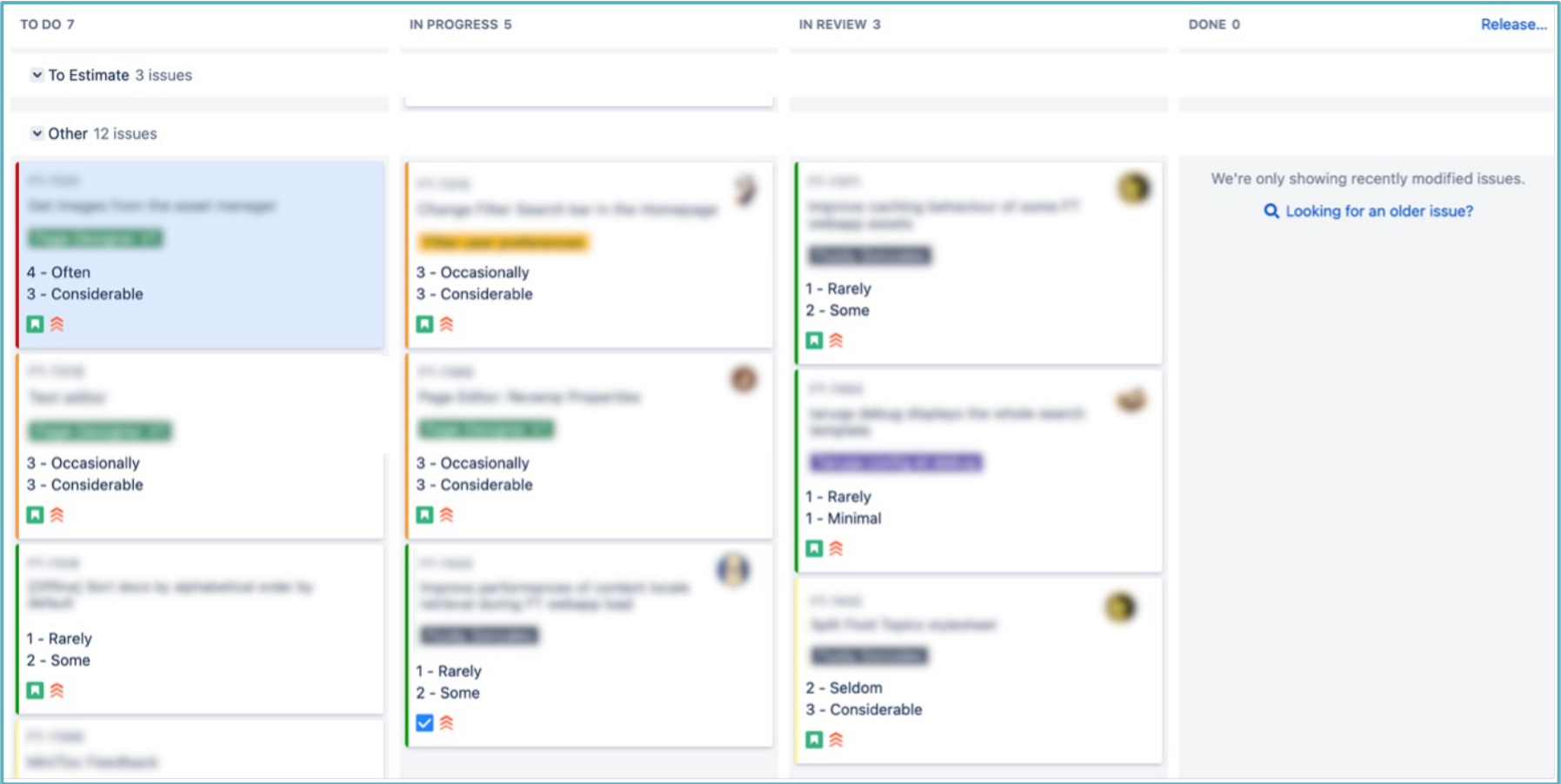
- Revue de board avec les POs chaque semaine
- Analyse des risques :
 - fonctionnels
 - sécurité

The screenshot displays the 'Risk' tab of a Jira ticket. The ticket is a 'Story' with a 'Medium' priority, 'None' affects version and component, and a 'Core' label. The risk analysis section shows a probability of '3 - Occasionally', an impact of '2 - Some', and a risk level of 'Moderate'. The security note is 'Sanitize htmlContent to avoid XSS'. The 'Resolution' is 'Done' and the 'Fix Version/s' is '4.1.17'.

| | | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|----------------|--------|
| Type: | Story | Resolution: | Done |
| Priority: | Medium | Fix Version/s: | 4.1.17 |
| Affects Version/s: | None | | |
| Component/s: | None | | |
| Labels: | Core | | |
| General Risk Misc | | | |
| Probability: | 3 - Occasionally | | |
| Impact: | 2 - Some | | |
| Risk: | Moderate | | |
| Security: | Sanitize htmlContent to avoid XSS | | |

Exemple d'un board Jira

| Color | JQL |
|---|-------------------|
|  | Risk ~ "Low" |
|  | Risk ~ "Moderate" |
|  | Risk ~ "High" |
|  | Risk ~ "Extreme" |

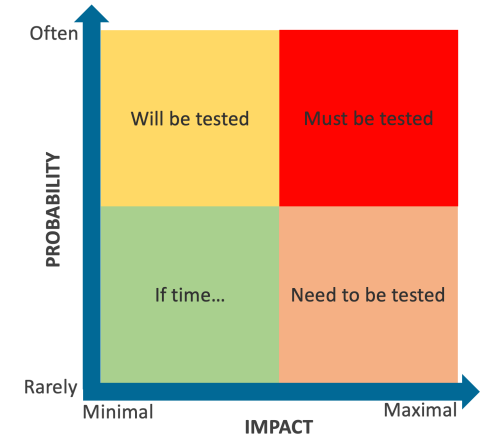


The screenshot shows a Jira Kanban board with four columns: TO DO (7 issues), IN PROGRESS (5 issues), IN REVIEW (3 issues), and DONE (0 issues). The board is filtered to show 'To Estimate' (3 issues) and 'Other' (12 issues). Issues are color-coded by risk level: Green (Low), Yellow (Moderate), Orange (High), and Red (Extreme). Frequency indicators (1-3) are shown for each issue. A 'Release...' button is visible in the top right corner. A sidebar on the right contains the text: 'We're only showing recently modified issues. Looking for an older issue?'.

Effort de tests basé sur les risques

Tests manuels

- Risque **extrême/haut**
 - Tests scriptés
 - Tests exploratoires **avant** et **après** la release
- Risque **modéré**
 - Tests scriptés OU tests exploratoires **avant** la release
- Risque **faible**
 - Tests exploratoires **après** la release ou pas de test



1. Le testeur en tant que consultant

Shift-left testing:

- Participation aux “refinement meetings”
- Analyse des risques directement au niveau du ticket Jira



1. Le testeur en tant que consultant

Shift-left testing:

- Participation aux “refinement meetings”
- Analyse des risques directement au niveau du ticket Jira
- 3 Amigos → validation des critères d'acceptance



1. Le testeur en tant que consultant

Shift-left testing:

- Participation aux “refinement meetings”
- Analyse des risques directement au niveau du ticket Jira
- 3 Amigos → validation des critères d'acceptance
- Définition des scénarios de tests



Des scénarios scriptés : pour qui ?

- Scénarios accessibles dans les tickets story
 - Pour les devs : lecture, exécution, inspiration
 - Pour le testeur : focus sur les tests exploratoires



- Grilles de tests génériques pour certaines équipes
 - si nouvel écran
 - si nouveau web service
 - A valider par les devs avant le testeur
 - A généraliser à toutes les équipes



2. Test sur les branches des développeurs

- Accès à l'environnement des développeurs
- Exécution manuelle des tests
- Avantages : bugs corrigés avant la release

Tests fonctionnels

Tests de régression

Tests de rétrocompatibilité

Tests non-fonctionnels

Cross-browser / cross-device / cross-OS

Utilisabilité

Sécurité

3. Tests automatisés avant la release

- Toute feature est couverte par des tests automatisés
- Toutes équipes combinées

~22 000

Tests unitaires

Tests d'intégration

Tests UI

Tests de performance

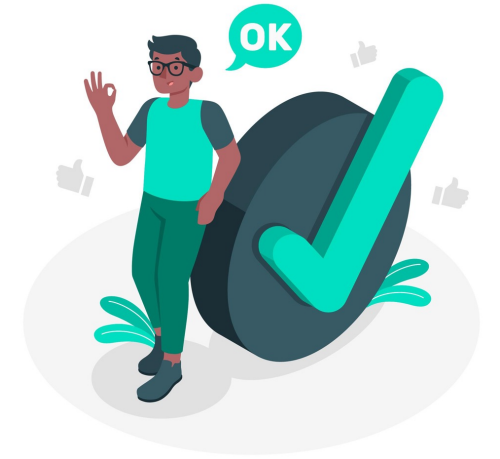
Traitement des données

Temps de réponse du moteur de recherche

Pertinence des résultats de recherche

4. Tests en production

- Fonctionnalités en “prod cachée”
- Tests de non-régression après la release
- Tests manuels des stories “moins risquées”
- Tests de sécurité : scan de vulnérabilités



“Eat your own dog food”

5. Tests de non régression – releases majeures

- 1 à 2 semaines de tests de non-régression
- Exemple : majeure Juillet 2023
 - ~20 bugs
 - sur fonctionnalités non testées avant release
 - aucun bug critique

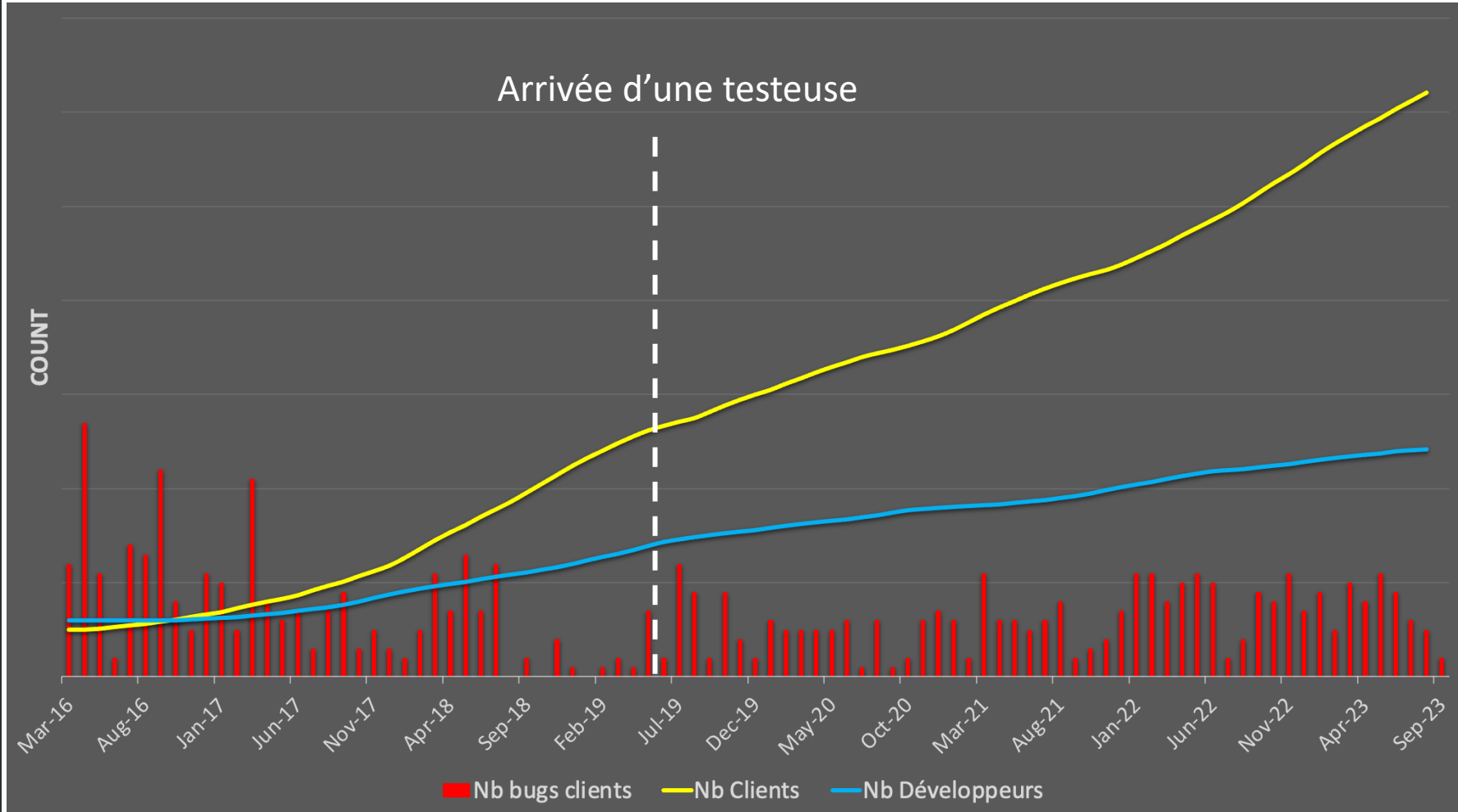
5. Tests de non régression – releases majeures

- 1 à 2 semaines de tests de non-régression
- Exemple : majeure Juillet 2023
 - ~20 bugs
 - sur fonctionnalités non testées avant release
 - aucun bug critique

Stratégie 

4. Efficace ?

Un bon indice



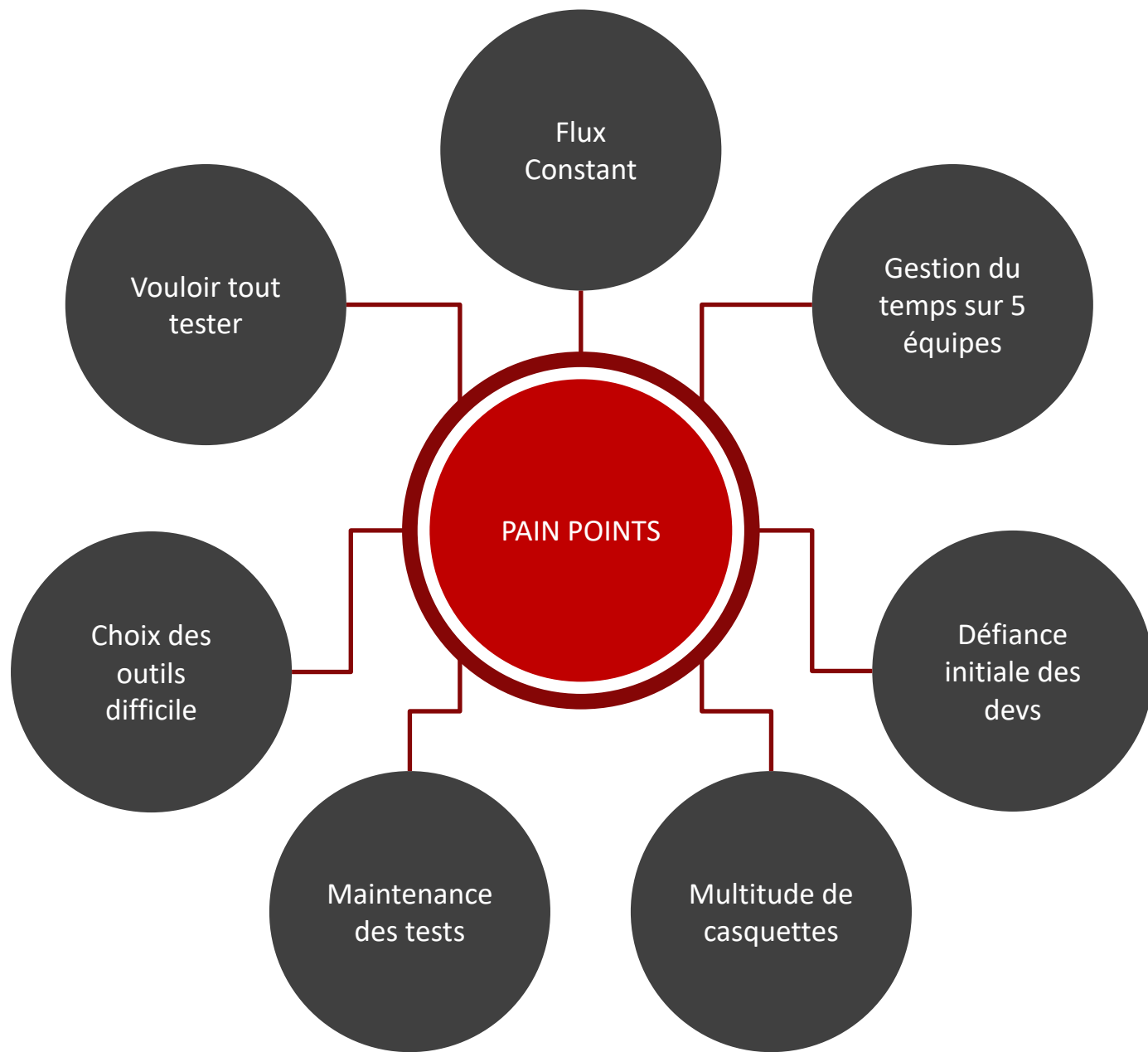
Source: Astérix et Obélix : Mission Cléopâtre
(<https://www.imdb.com/title/tt0250223/>)

Plus de devs, plus de fonctionnalités,

plus de fonctionnalités, plus de stories,

plus de stories, pas plus de bugs,

pas plus de bugs... pas plus de bugs 😊



PRIORISATION

Flux Constant

Gestion du temps sur 5 équipes

Vouloir tout tester

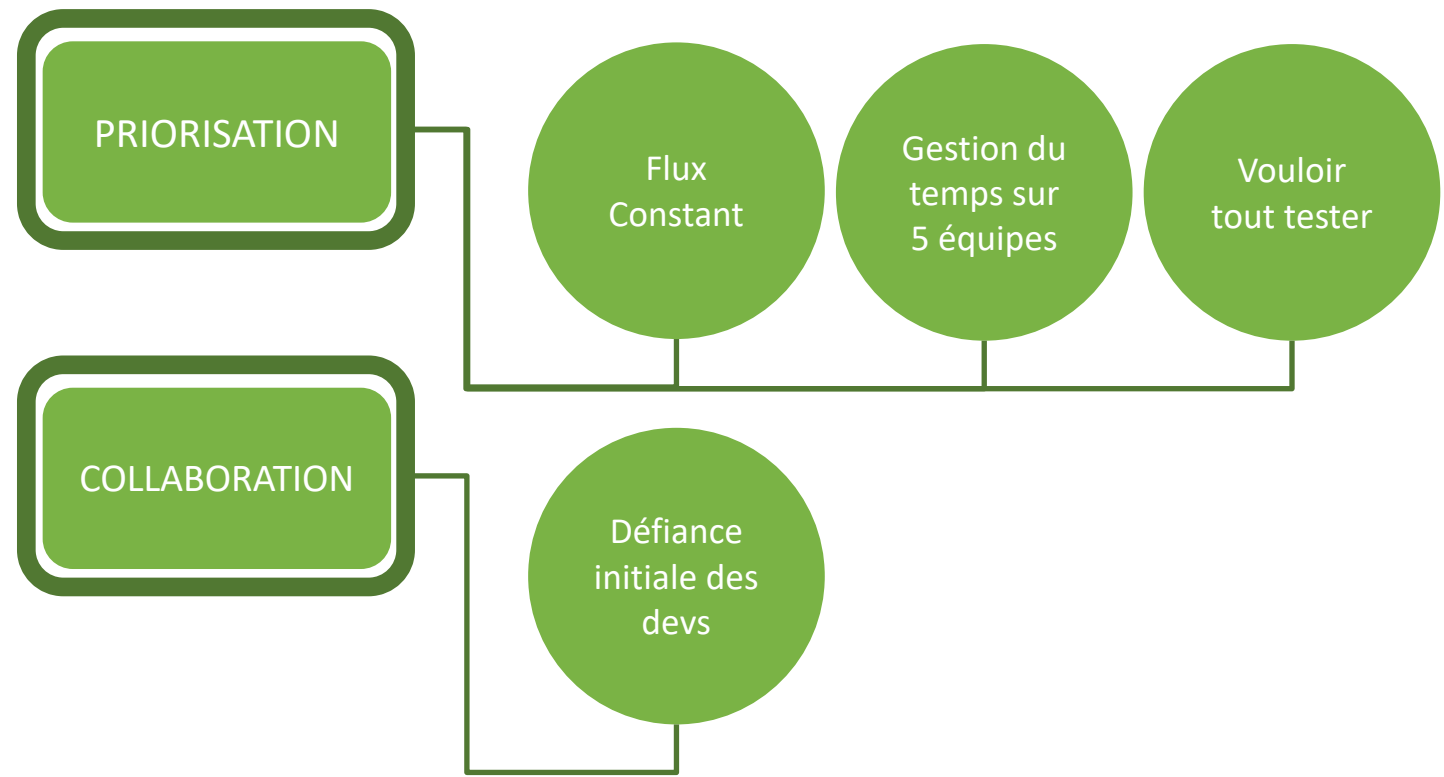
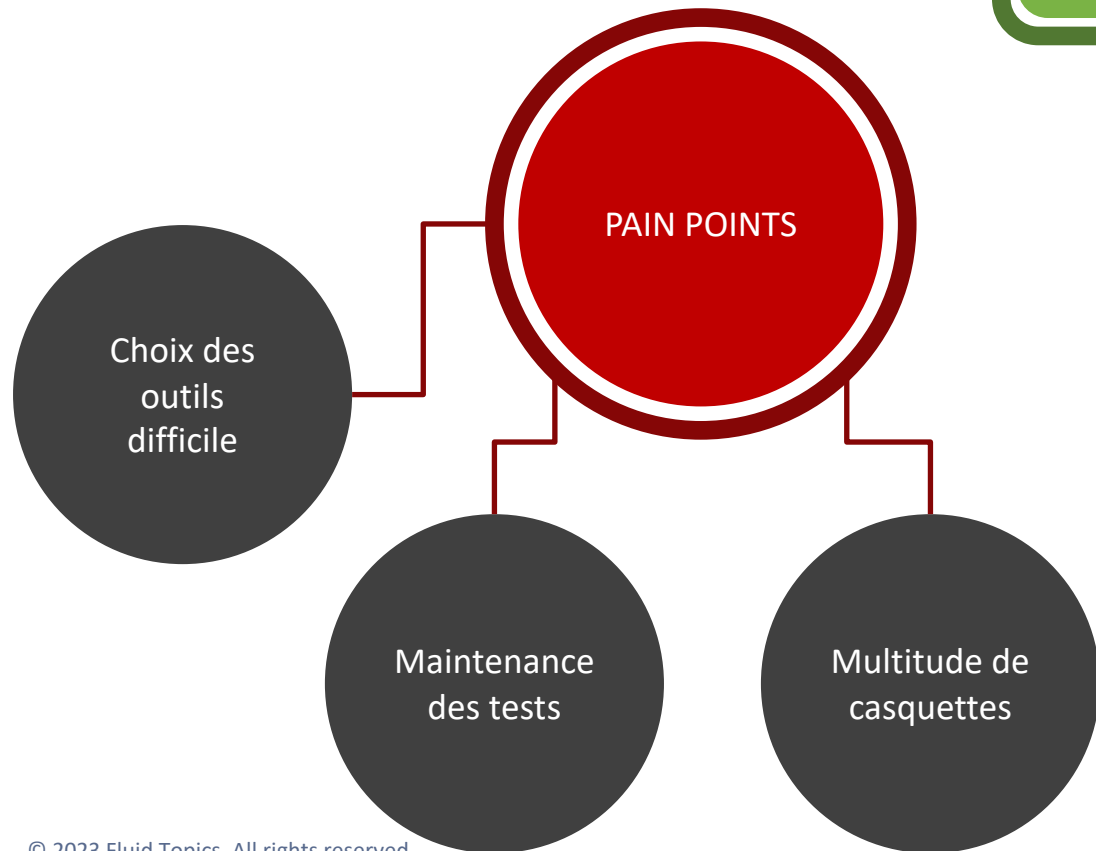
PAIN POINTS

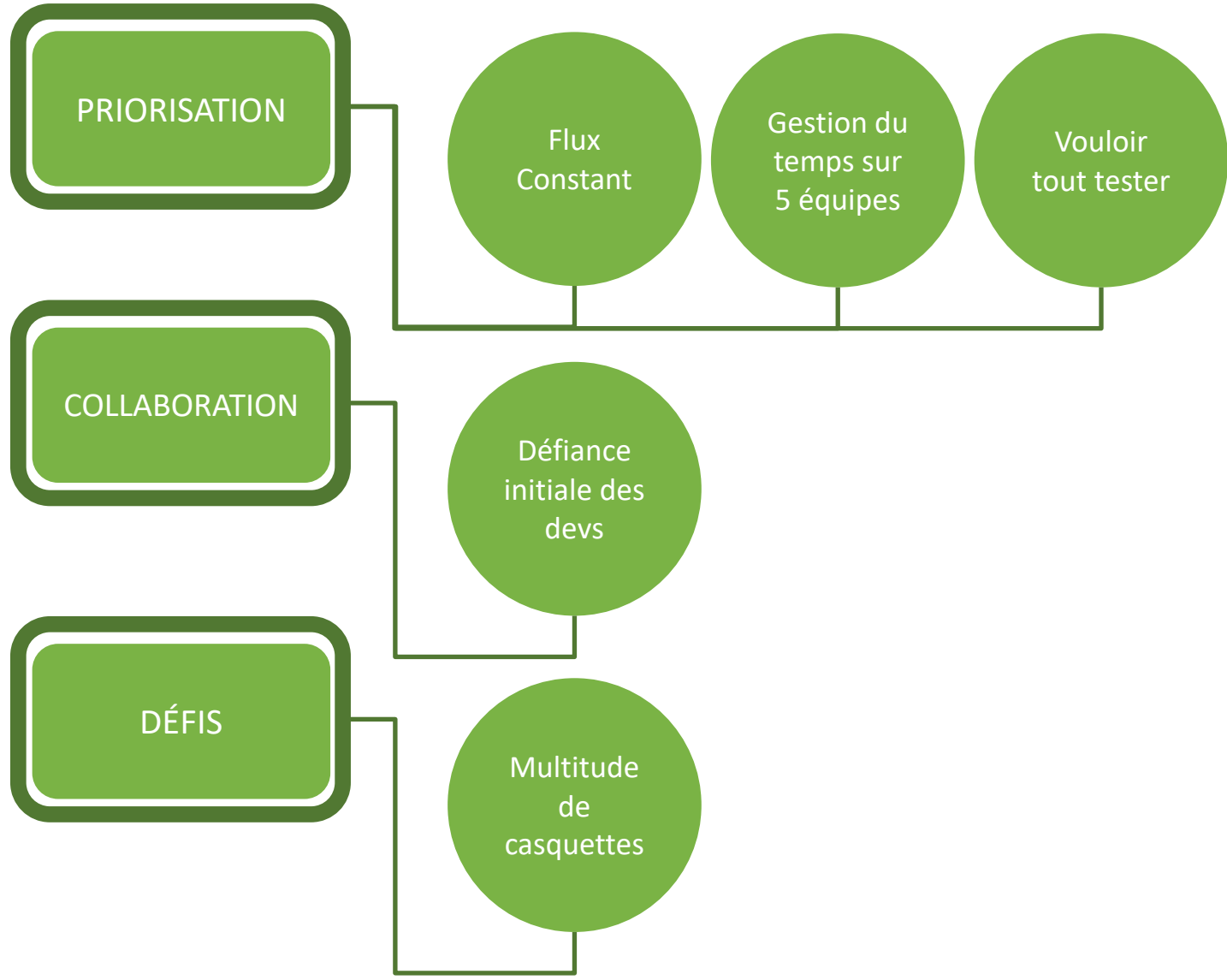
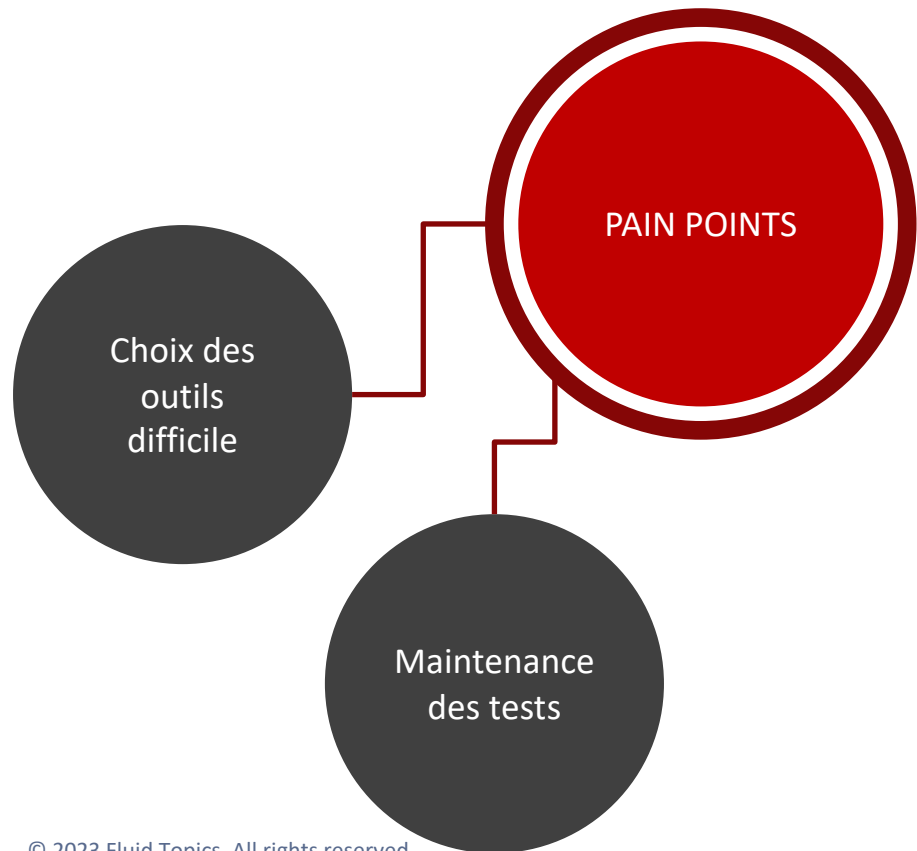
Choix des outils difficile

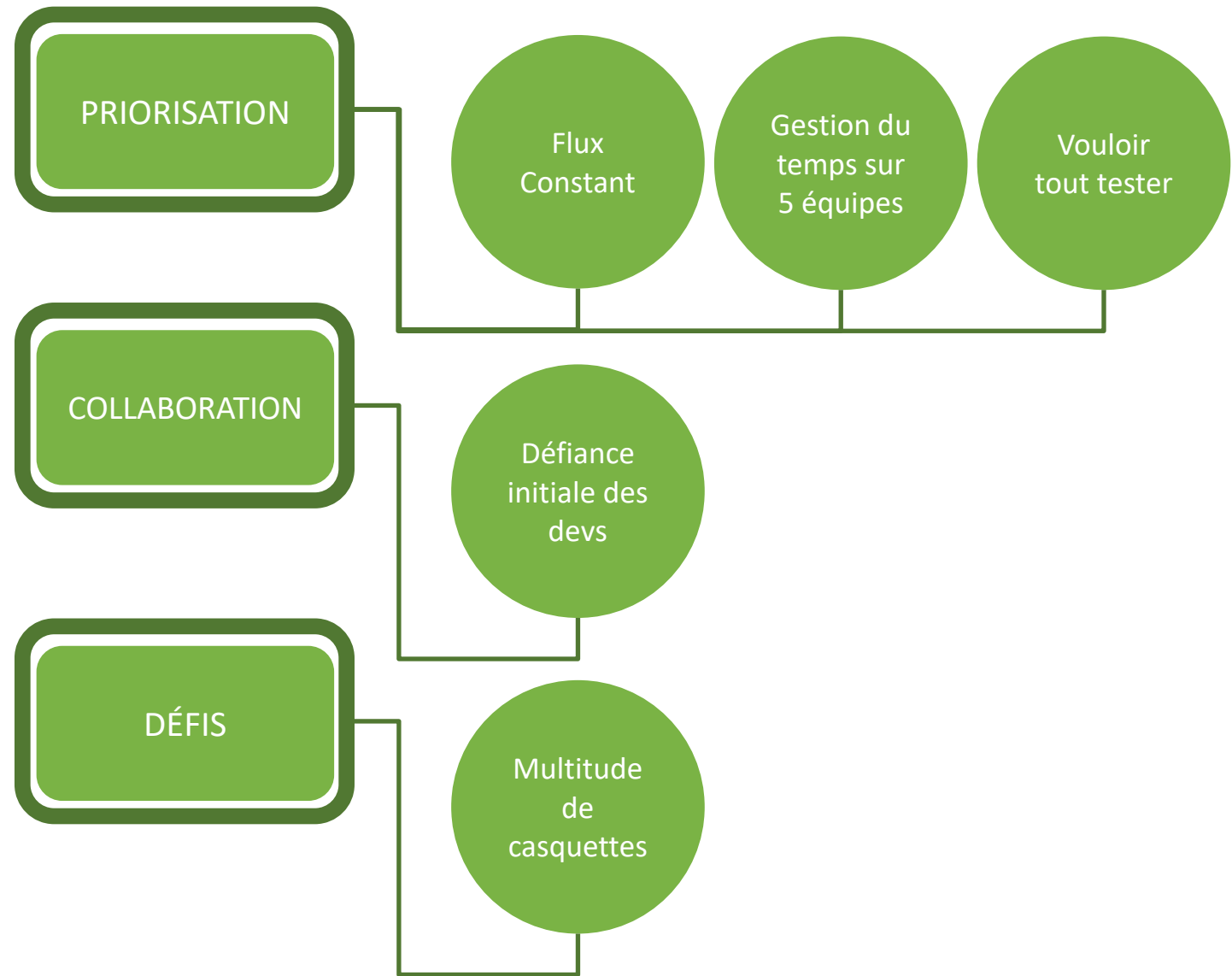
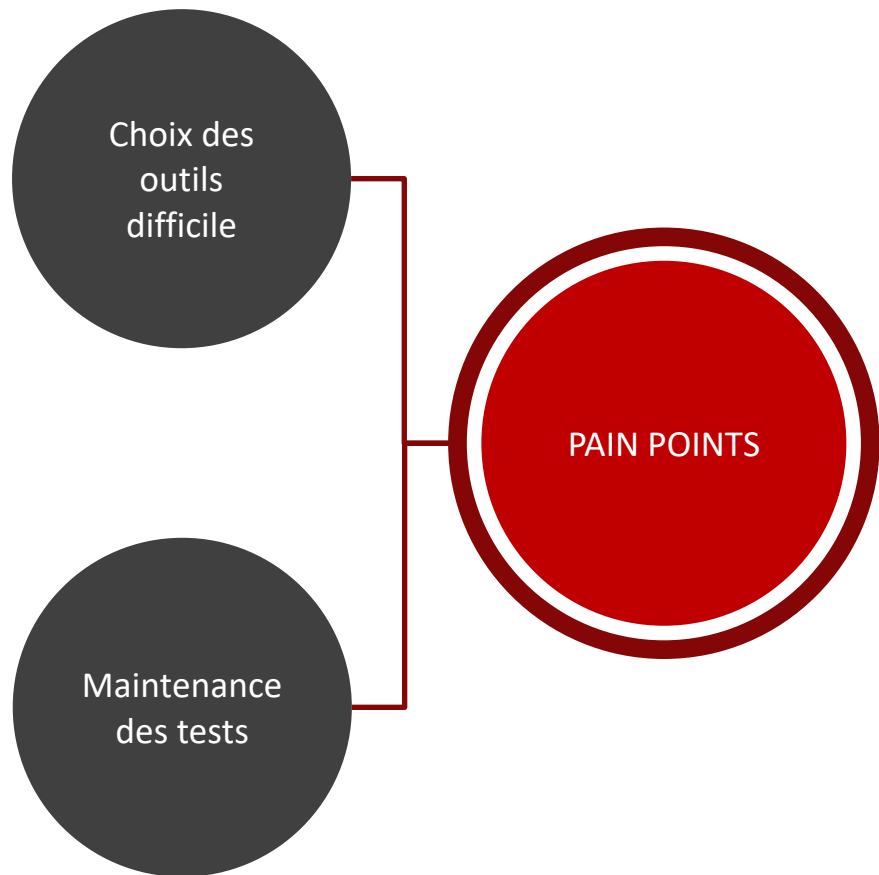
Maintenance des tests

Multitude de casquettes

Défiance initiale des devs

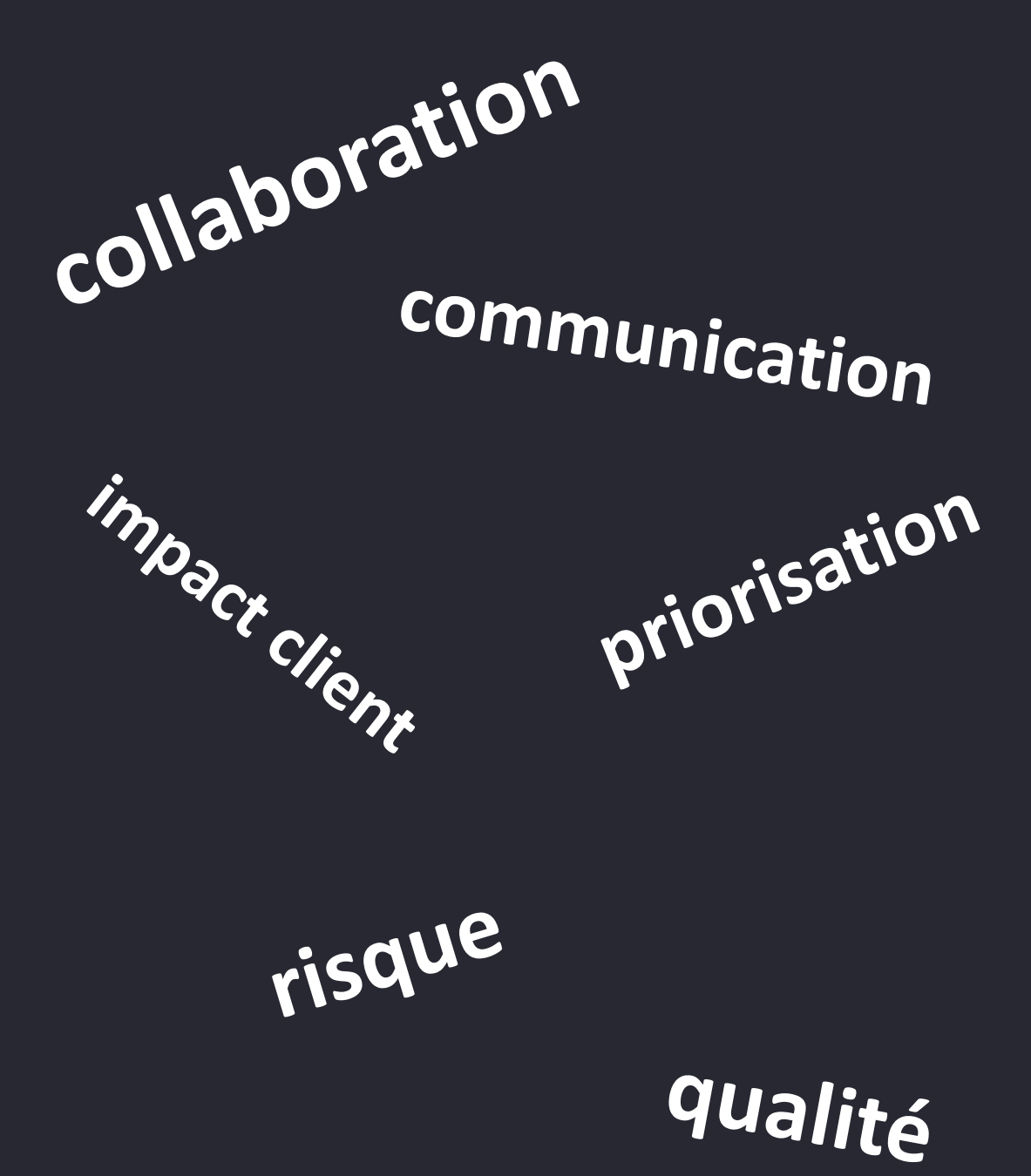






Conclusion

- Le test n'est pas un goulot d'étranglement
- L'effort de test doit être mis sur ce qui compte vraiment
- La qualité est le fruit de la collaboration



- Le test n'est pas un goulot d'étranglement
- L'effort de test doit être mis sur ce qui compte vraiment
- La qualité est le fruit de la collaboration

Merci!

Questions ?

Frequency and impact of failure

| Frequency of Failure | Criteria | Value |
|----------------------|---|-------|
| Rarely | <ul style="list-style-type: none">• Failure probability is low• Recovery effort would be trivial | 1 |
| Seldom | <ul style="list-style-type: none">• Failure probability is low to medium• Recovery effort would be low• Usage is relatively low | 2 |
| Occasionally | <ul style="list-style-type: none">• Failure probability is medium• Recovery effort would be medium• Usage is medium to high | 3 |
| Often | <ul style="list-style-type: none">• Failure probability is high• Recovery effort would be medium to high• Usage is medium to high | 4 |

| Impact of Failure | Definition | Value |
|-------------------|---|-------|
| Minimal | The user might not even notice the failure. | 1 |
| Some | Failure might annoy the user but retry or recovery mechanisms are straightforward. | 2 |
| Considerable | Failure would block the user. | 3 |
| Maximal | Failure would permanently damage the reputation of the product and cause users to abandon it. | 4 |