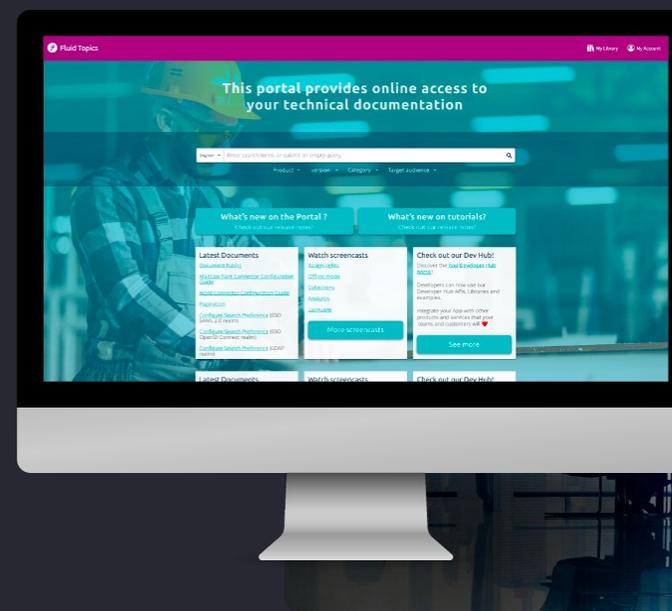




PARISTESTCONF

# Testeur et Agilité : un mode opératoire quand on est entouré de 25 développeurs



# Mon parcours



2012 – 2015 Ingénieure de recherche en Bio-Informatique



2016 Reconversion Testeur logiciels

2016 - 2018 Ingénieure Tests



Depuis 2020 Ingénieure Tests



**Fluid Topics**  
by **antidot**



anaïs-fournier-testing

# Au programme

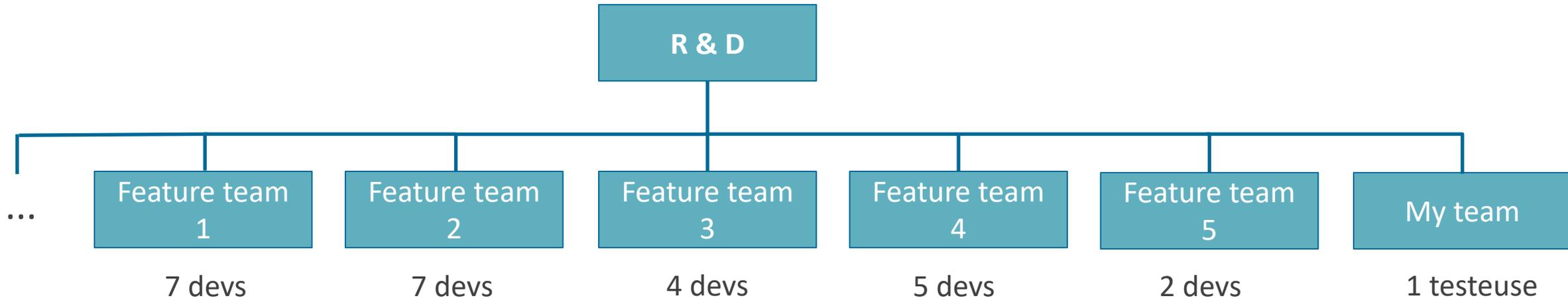
1. Nos releases
2. Notre stratégie basée sur les risques
3. Les 5 moments-clés du test chez Antidot
4. Efficace ?

Quel est le ratio  
testeurs/développeurs idéal ?

~~Quel est le ratio  
testeurs/développeurs idéal ?~~

Comment collaborer pour délivrer un produit de qualité ?

# Notre contexte



 ~ 80 collaborateurs  
25 développeurs  
1 testeuse

# 1. Nos releases

# Releases mineures

- Au moins une fois par semaine
- Avantages
  - plus petits incréments
  - périmètre des tests restreint
  - potentielles régressions plus facilement localisables



# Releases majeures

- 2 fois par an (été, fin d'année)
- Déploiement massif de nouvelles fonctionnalités

Fluid Topics

## Fluid Topics Product Owners Newsletter

The goal of this PO Newsletter is to bring you up to speed on the Fluid Topics team's projects, both in the works and on the horizon.

### Fluid Topics v4.1 preview and rollout

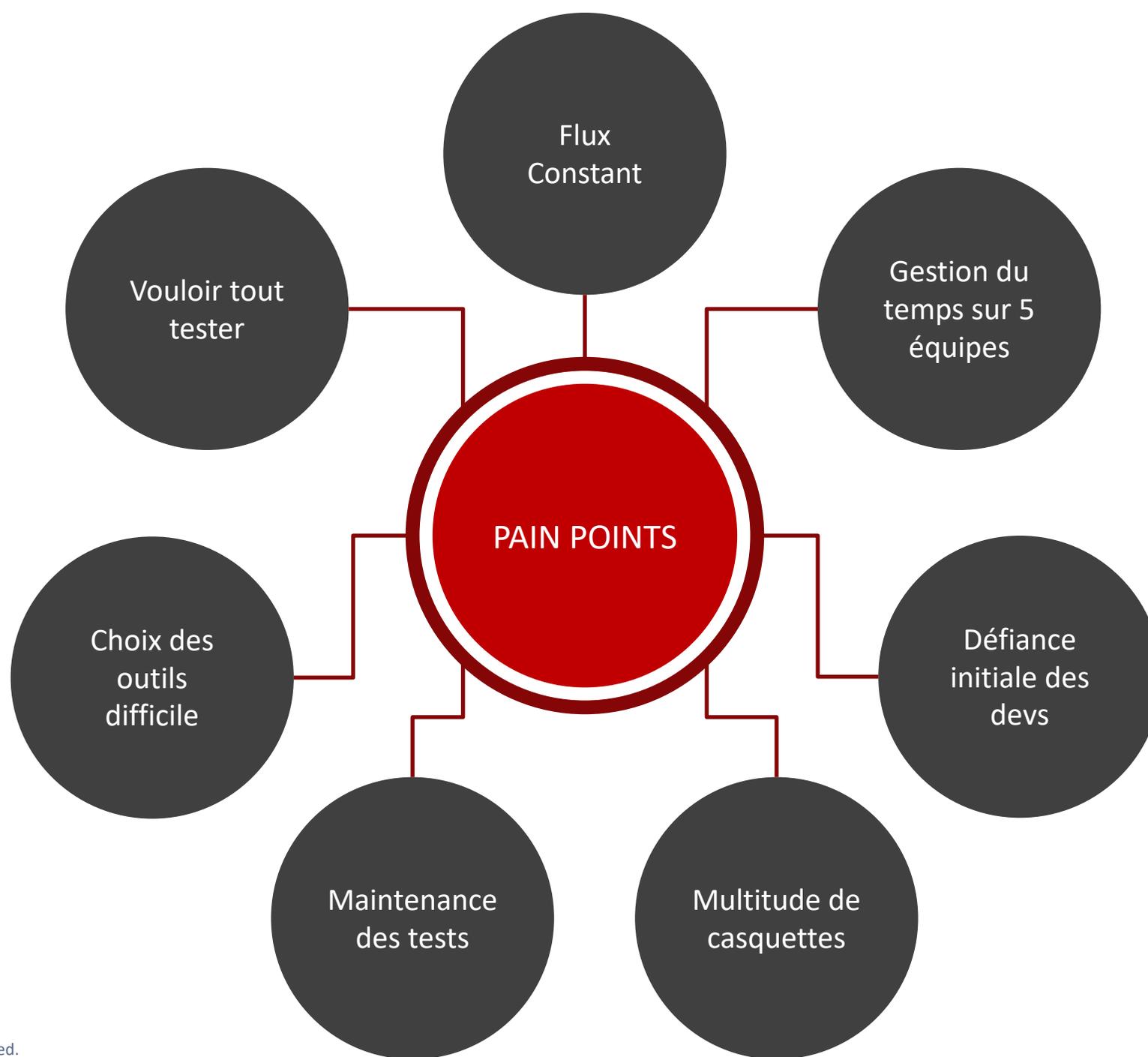
The first official v4.1 will be released and deployed to pre-production environments during the week of December 19th.

From your standpoint, expect a smooth upgrade with no changes in terms of configuration and no need to migrate data. The process will be as transparent as when we deploy our weekly minor versions.

We plan to offer a three-week-long preview and validation period. We will then upgrade all production environments to v4.1 on January 9th.

As previously announced, version 4.1 contains the latest improvements concerning:

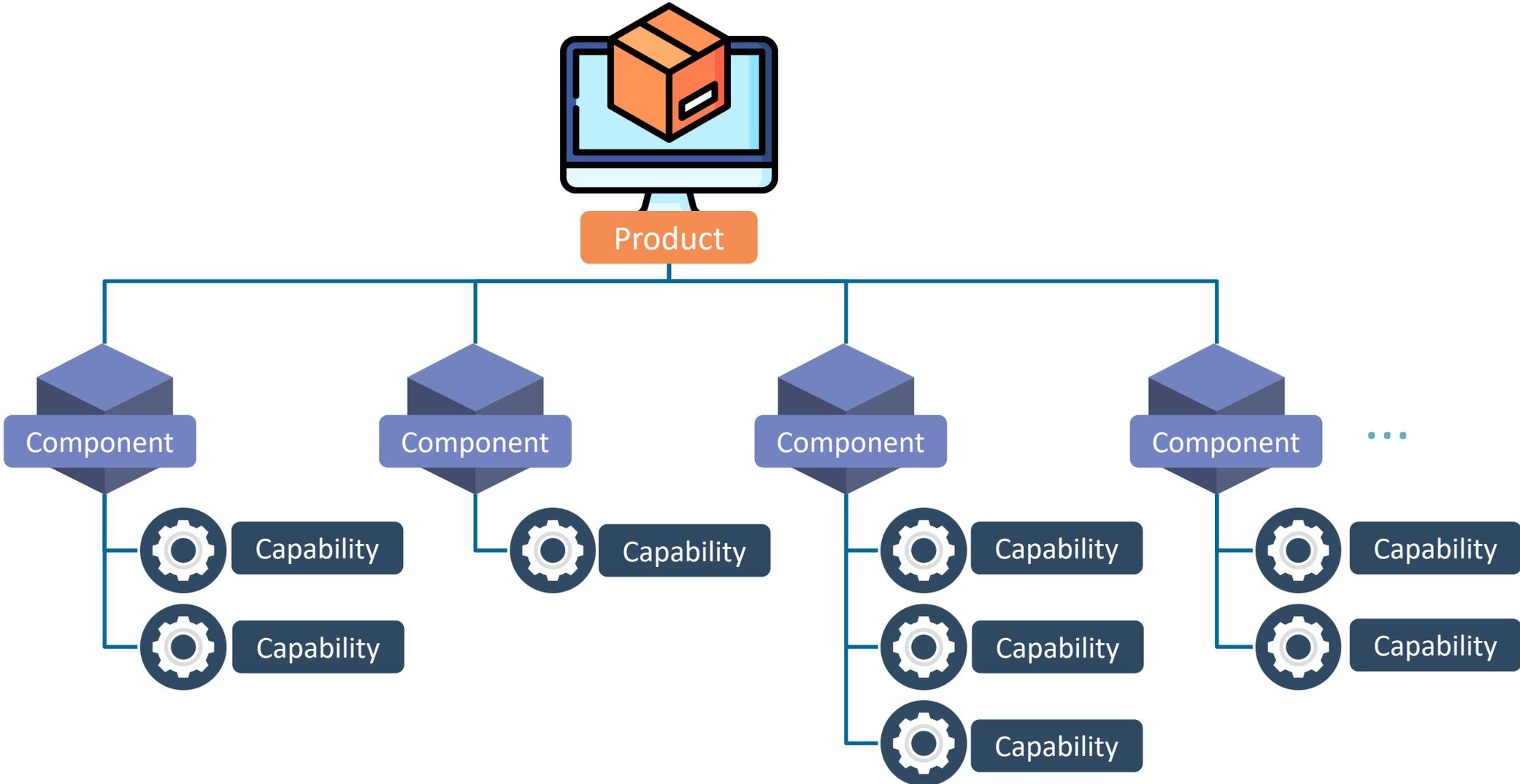






## 2. Notre stratégie basée sur les risques

# Découpage du produit en capabilities



# Analyse du risque

# Analyse du risque

<b>Impact</b>	minimal (1)	modéré (2)	important (3)	maximal (4)
---------------	-------------	------------	---------------	-------------

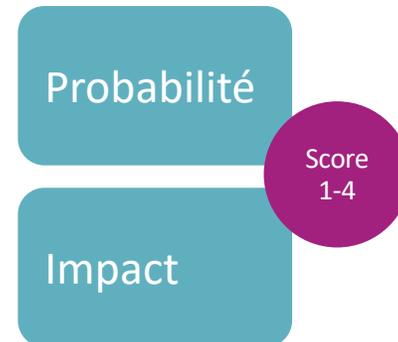
# Analyse du risque

<b>Impact</b>	minimal (1)	modéré (2)	important (3)	maximal (4)
<b>Proba. bug</b>	rarement (1)	ponctuellement (2)	occasionnellement (3)	souvent (4)

# Analyse du risque

<b>Impact</b>	minimal (1)	modéré (2)	important (3)	maximal (4)
<b>Proba. bug</b>	rarement (1)	ponctuellement (2)	occasionnellement (3)	souvent (4)

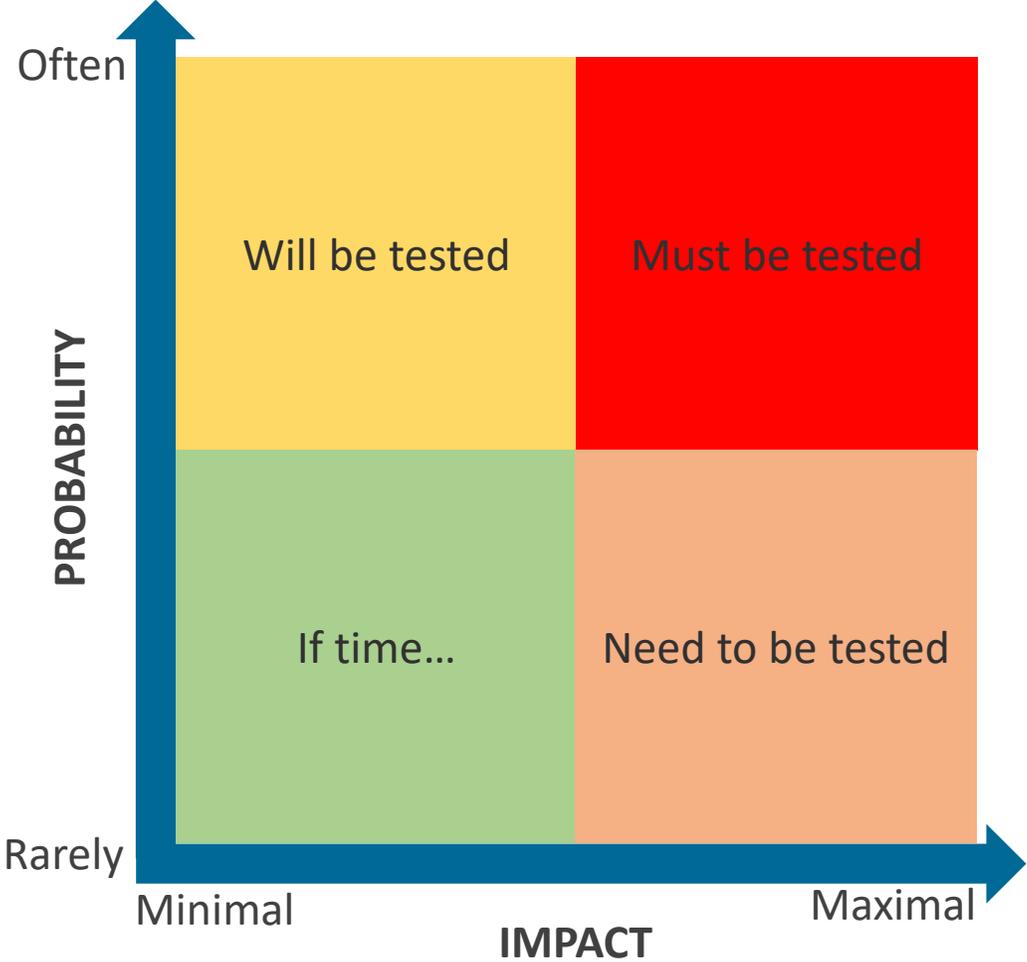
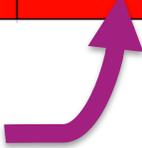
Risque :



# Matrice des risques

		Impact			
		Minimal	Some	Considerable	Maximal
Probability	Rarely	Low <1>	Low <6>	Moderate <4>	Moderate <3>
	Seldom	Low <1>	Moderate <4>	Moderate <11>	High <8>
	Occasionally	Low <1>	Moderate <2>	High <1>	Extreme <4>
	Often	Moderate <1>	High <0>	Extreme <1>	Extreme <10>

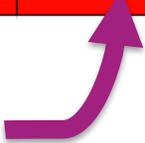
<nombre de capabilities concernées>



# Matrice des risques

		Impact			
		Minimal	Some	Considerable	Maximal
Probability	Rarely	Low <1>	Low <6>	Moderate <4>	Moderate <3>
	Seldom	Low <1>	Moderate <4>	Moderate <11>	High <8>
	Occasionally	Low <1>	Moderate <2>	High <1>	Extreme <4>
	Often	Moderate <1>	High <0>	Extreme <1>	Extreme <10>

<nombre de capabilities concernées>



*Travail collaboratif !*



# 3. Les 5 moments-clés du test chez Antidot

# 1. Le testeur en tant que consultant

Shift-left testing :



# 1. Le testeur en tant que consultant

Shift-left testing :

- Participation aux “refinement meetings”



# 1. Le testeur en tant que consultant

Shift-left testing :

- Participation aux “refinement meetings”
- Analyse des risques directement au niveau du ticket Jira



# Analyse des risques au niveau du ticket Jira

- Revue de board avec les POs chaque semaine
- Analyse des risques :
  - fonctionnels
  - sécurité

Type:	 Story	Resolution:	Done
Priority:	 Medium	Fix Version/s:	4.1.17
Affects Version/s:	None		
Component/s:	None		
Labels:	 Core		

General **Risk** Misc

---

Probability:  
Impact:  
Risk:  
Security:

# Analyse des risques au niveau du ticket Jira

- Revue de board avec les POs chaque semaine
- Analyse des risques :
  - fonctionnels
  - sécurité

The screenshot displays a Jira ticket page with the following details:

- Type: Story
- Priority: Medium
- Affects Version/s: None
- Component/s: None
- Labels: Core
- Resolution: Done
- Fix Version/s: 4.1.17

The 'Risk' tab is selected, showing the following information:

- Probability:
- Impact:
- Risk:
- Security: Sanitize htmlContent to avoid XSS

# Analyse des risques au niveau du ticket Jira

- Revue de board avec les POs chaque semaine
- Analyse des risques :
  - fonctionnels
  - sécurité

The screenshot displays a Jira ticket page with the following details:

- Type: Story
- Priority: Medium
- Affects Version/s: None
- Component/s: None
- Labels: Core
- Resolution: Done
- Fix Version/s: 4.1.17

The 'Risk' tab is selected, showing the following information:

- Probability: 3 - Occasionnally
- Impact: 2 - Some
- Risk: (blank)
- Security: Sanitize htmlContent to avoid XSS

# Analyse des risques au niveau du ticket Jira

- Revue de board avec les POs chaque semaine
- Analyse des risques :
  - fonctionnels
  - sécurité

The screenshot shows a Jira ticket details page with the following information:

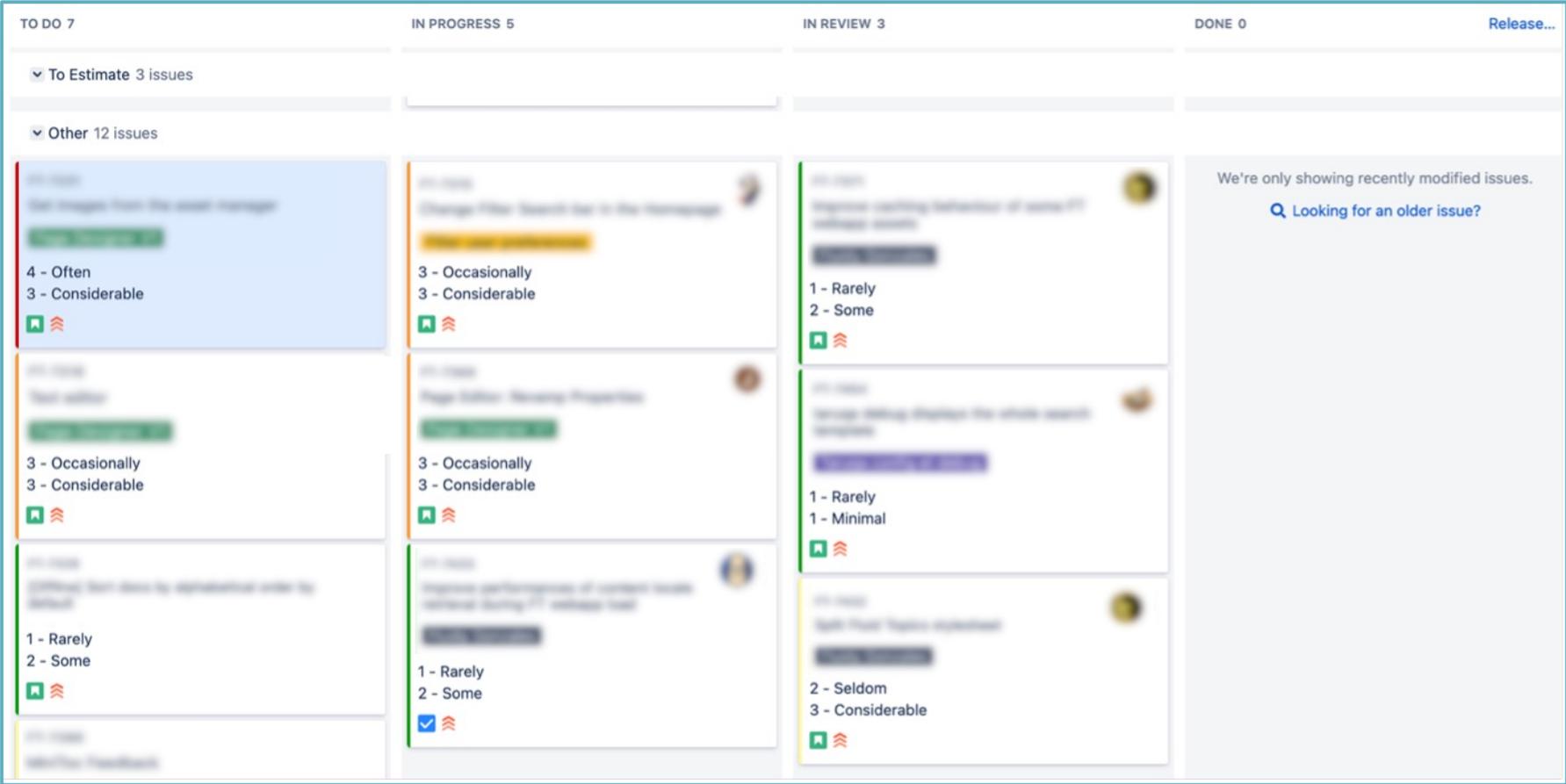
Type:	Story	Resolution:	Done
Priority:	Medium	Fix Version/s:	4.1.17
Affects Version/s:	None		
Component/s:	None		
Labels:	Core		

General **Risk** Misc

Probability:	3 - Occasionally
Impact:	2 - Some
Risk:	Moderate
Security:	Sanitize htmlContent to avoid XSS

# Exemple d'un board Jira

Color	JQL
	Risk ~ "Low"
	Risk ~ "Moderate"
	Risk ~ "High"
	Risk ~ "Extreme"



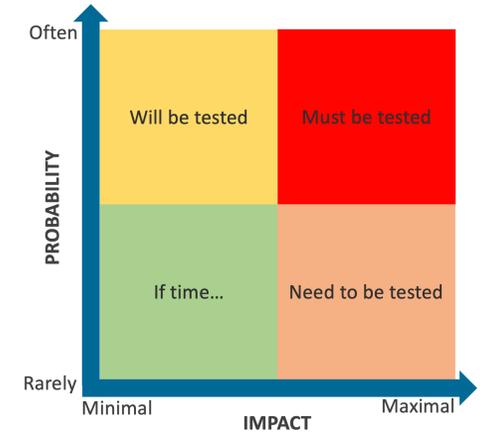
The screenshot shows a Jira Kanban board with the following columns and issues:

- TO DO 7:**
  - Filter: **To Estimate 3 issues**
  - Filter: **Other 12 issues**
  - Issue 1: Risk ~ "Low", 4 - Often, 3 - Considerable
  - Issue 2: Risk ~ "High", 3 - Occasionally, 3 - Considerable
  - Issue 3: Risk ~ "Moderate", 1 - Rarely, 2 - Some
  - Issue 4: Risk ~ "Moderate", 1 - Rarely, 2 - Some
- IN PROGRESS 5:**
  - Issue 5: Risk ~ "Low", 3 - Occasionally, 3 - Considerable
  - Issue 6: Risk ~ "High", 3 - Occasionally, 3 - Considerable
  - Issue 7: Risk ~ "Moderate", 1 - Rarely, 2 - Some
  - Issue 8: Risk ~ "Moderate", 1 - Rarely, 2 - Some
- IN REVIEW 3:**
  - Issue 9: Risk ~ "Low", 1 - Rarely, 2 - Some
  - Issue 10: Risk ~ "Moderate", 1 - Rarely, 1 - Minimal
  - Issue 11: Risk ~ "Moderate", 2 - Seldom, 3 - Considerable
- DONE 0:**
  - Message: "We're only showing recently modified issues. Looking for an older issue?"

# Effort de tests basé sur les risques

## Tests manuels

- Risque **extrême/haut**
  - Tests scriptés
  - Tests exploratoires **avant** et **après** la release
- Risque **modéré**
  - Tests scriptés OU tests exploratoires **avant** la release
- Risque **faible**
  - Tests exploratoires **après** la release ou pas de test



# 1. Le testeur en tant que consultant

Shift-left testing:

- Participation aux “refinement meetings”
- Analyse des risques directement au niveau du ticket Jira



# 1. Le testeur en tant que consultant

Shift-left testing:

- Participation aux “refinement meetings”
- Analyse des risques directement au niveau du ticket Jira
- 3 Amigos → validation des critères d'acceptance



# 1. Le testeur en tant que consultant

Shift-left testing:

- Participation aux “refinement meetings”
- Analyse des risques directement au niveau du ticket Jira
- 3 Amigos → validation des critères d'acceptance
- Définition des scénarios de tests



# Des scénarios scriptés : pour qui ?

- Scénarios accessibles dans les tickets story
  - Pour les devs : lecture, exécution, inspiration
  - Pour le testeur : focus sur les tests exploratoires



- Grilles de tests génériques pour certaines équipes
  - si nouvel écran
  - si nouveau web service
  - A valider par les devs avant le testeur
  - A généraliser à toutes les équipes



## 2. Test sur les branches des développeurs

- Accès à l'environnement des développeurs
- Exécution manuelle des tests
- Avantages : bugs corrigés avant la release

Tests fonctionnels

Tests de régression

Tests de rétrocompatibilité

Tests non-fonctionnels

Cross-browser / cross-device / cross-OS

Utilisabilité

Sécurité

# 3. Tests automatisés avant la release

- Toute feature est couverte par des tests automatisés
- Toutes équipes combinées

~22 000

Tests unitaires

Tests d'intégration

Tests UI

Tests de performance

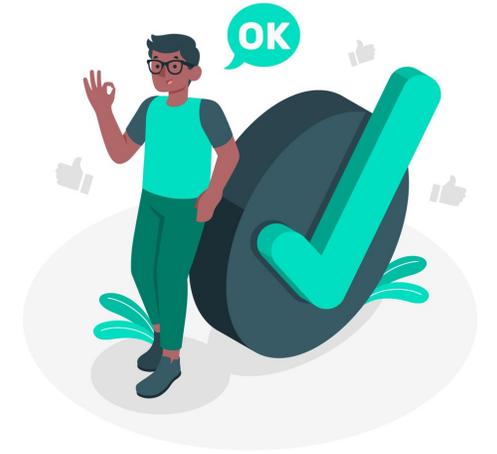
Traitement des données

Temps de réponse du moteur de recherche

Pertinence des résultats de recherche

# 4. Tests en production

- Fonctionnalités en “prod cachée”
- Tests de non-régression après la release
- Tests manuels des stories “moins risquées”
- Tests de sécurité : scan de vulnérabilités



*“Eat your own dog food”*

# 5. Tests de non régression – releases majeures

- 1 à 2 semaines de tests de non-régression
- Exemple : majeure Juillet 2023
  - ~20 bugs
  - sur fonctionnalités non testées avant release
  - aucun bug critique

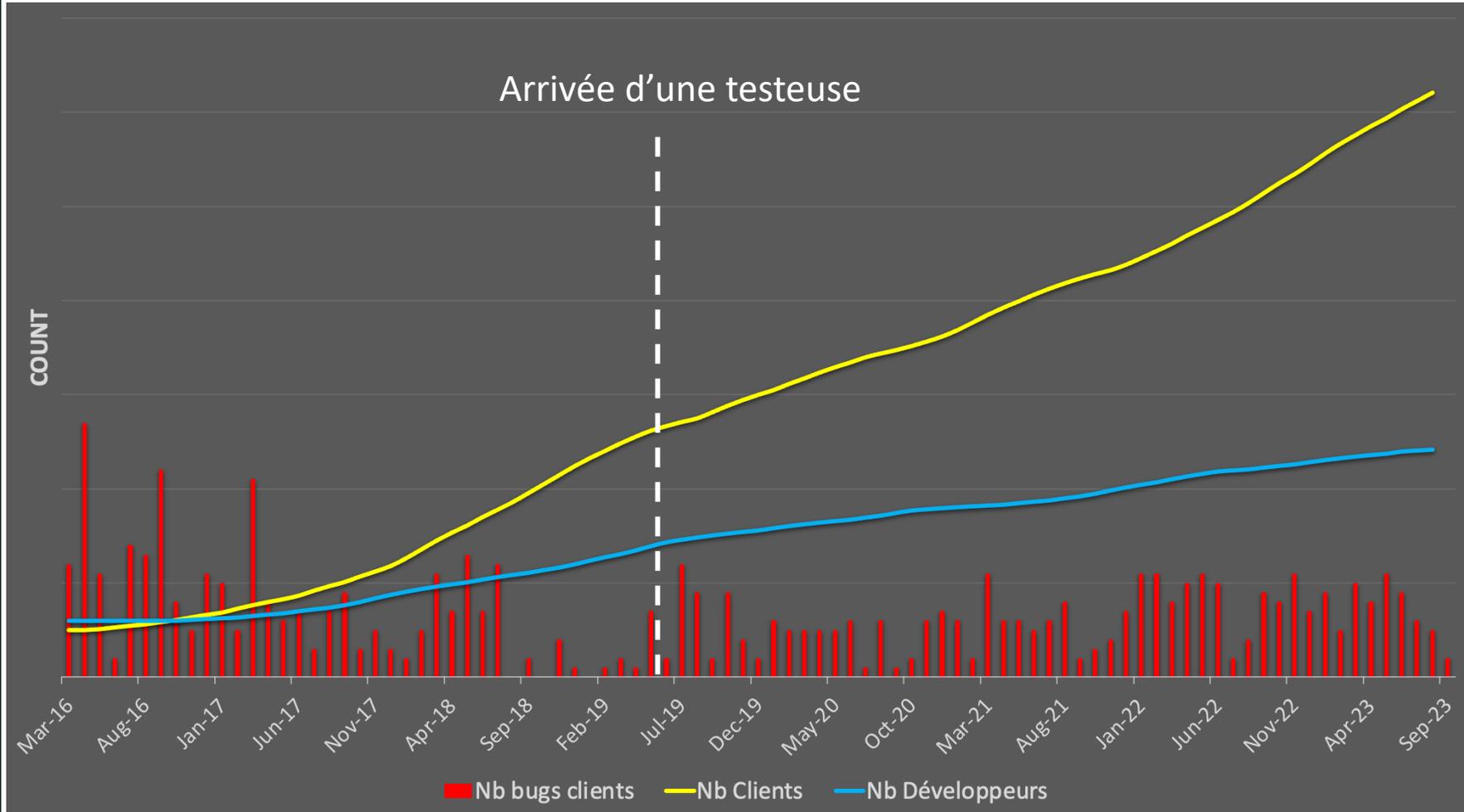
# 5. Tests de non régression – releases majeures

- 1 à 2 semaines de tests de non-régression
- Exemple : majeure Juillet 2023
  - ~20 bugs
  - sur fonctionnalités non testées avant release
  - aucun bug critique

**Stratégie** 

# 4. Efficace ?

# Un bon indice



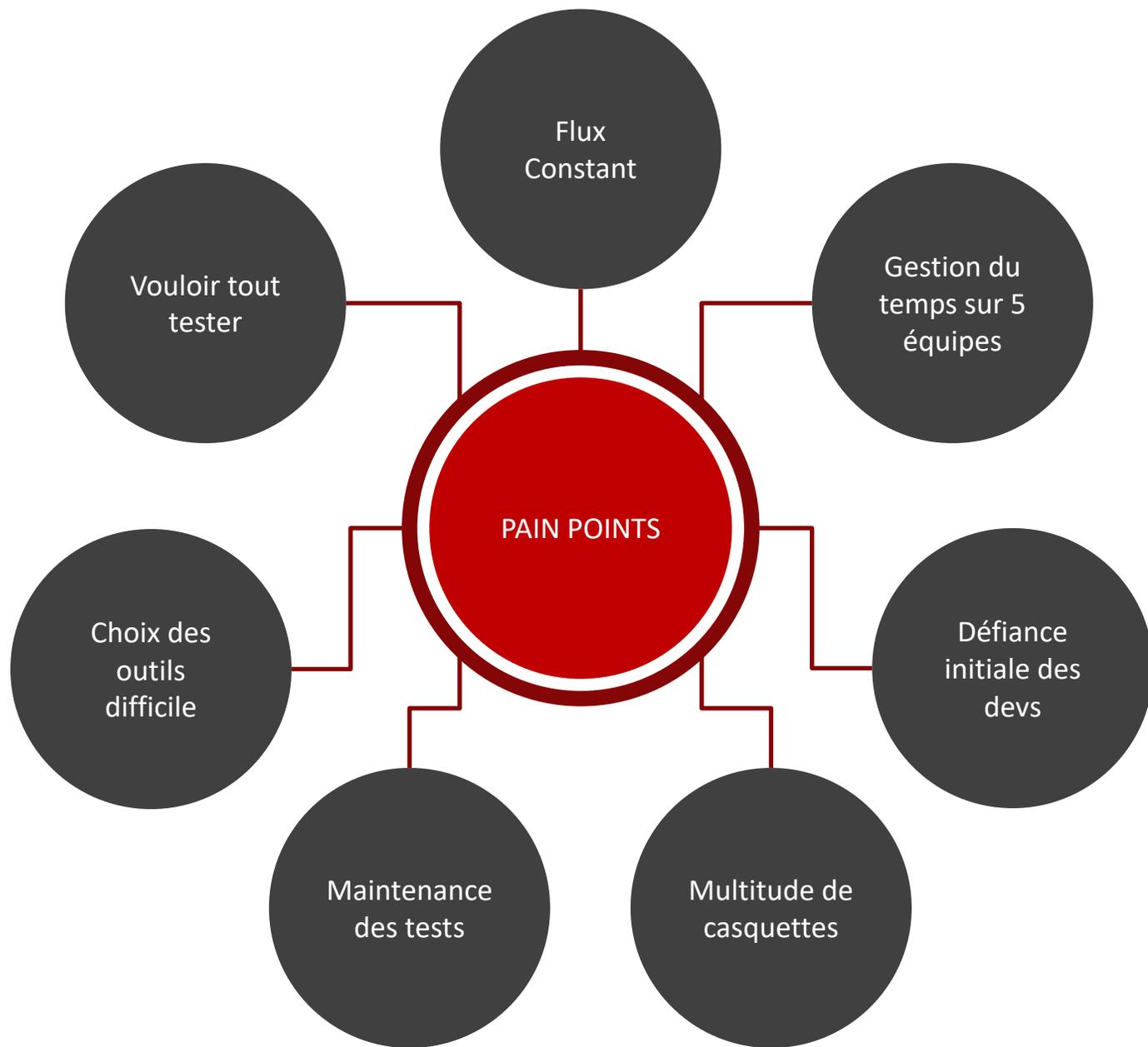
Source: Astérix et Obélix : Mission Cléopâtre  
(<https://www.imdb.com/title/tt0250223/>)

Plus de devs, plus de fonctionnalités,

plus de fonctionnalités, plus de stories,

plus de stories, pas plus de bugs,

pas plus de bugs... pas plus de bugs 😊



PRIORISATION

Flux Constant

Gestion du temps sur 5 équipes

Vouloir tout tester

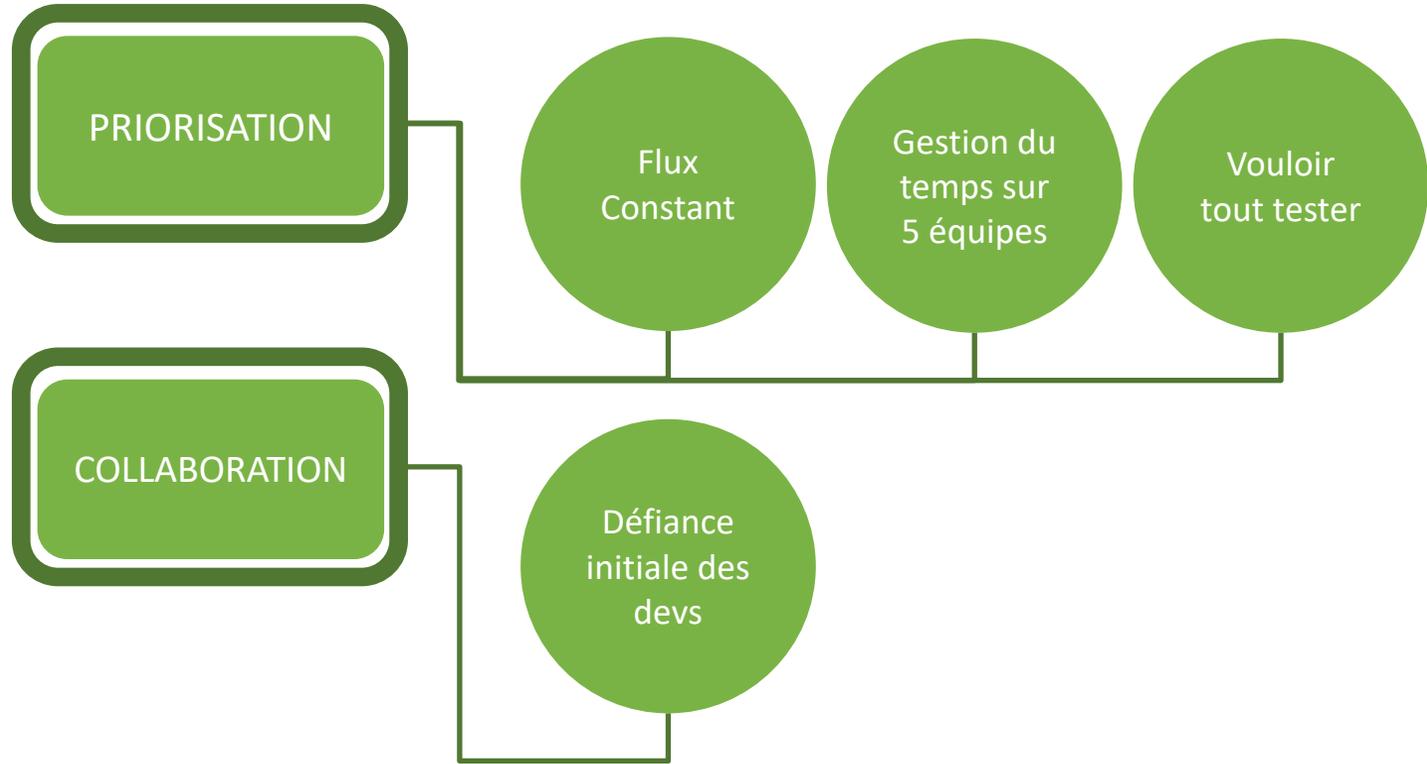
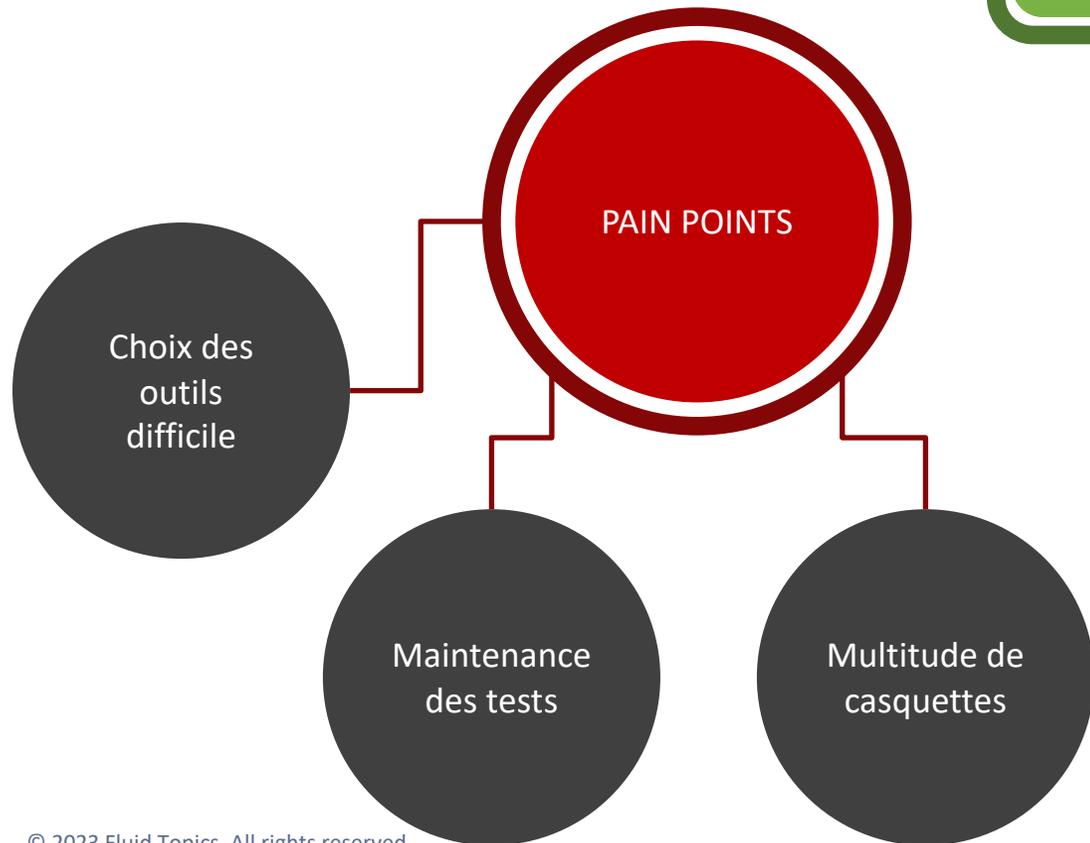
PAIN POINTS

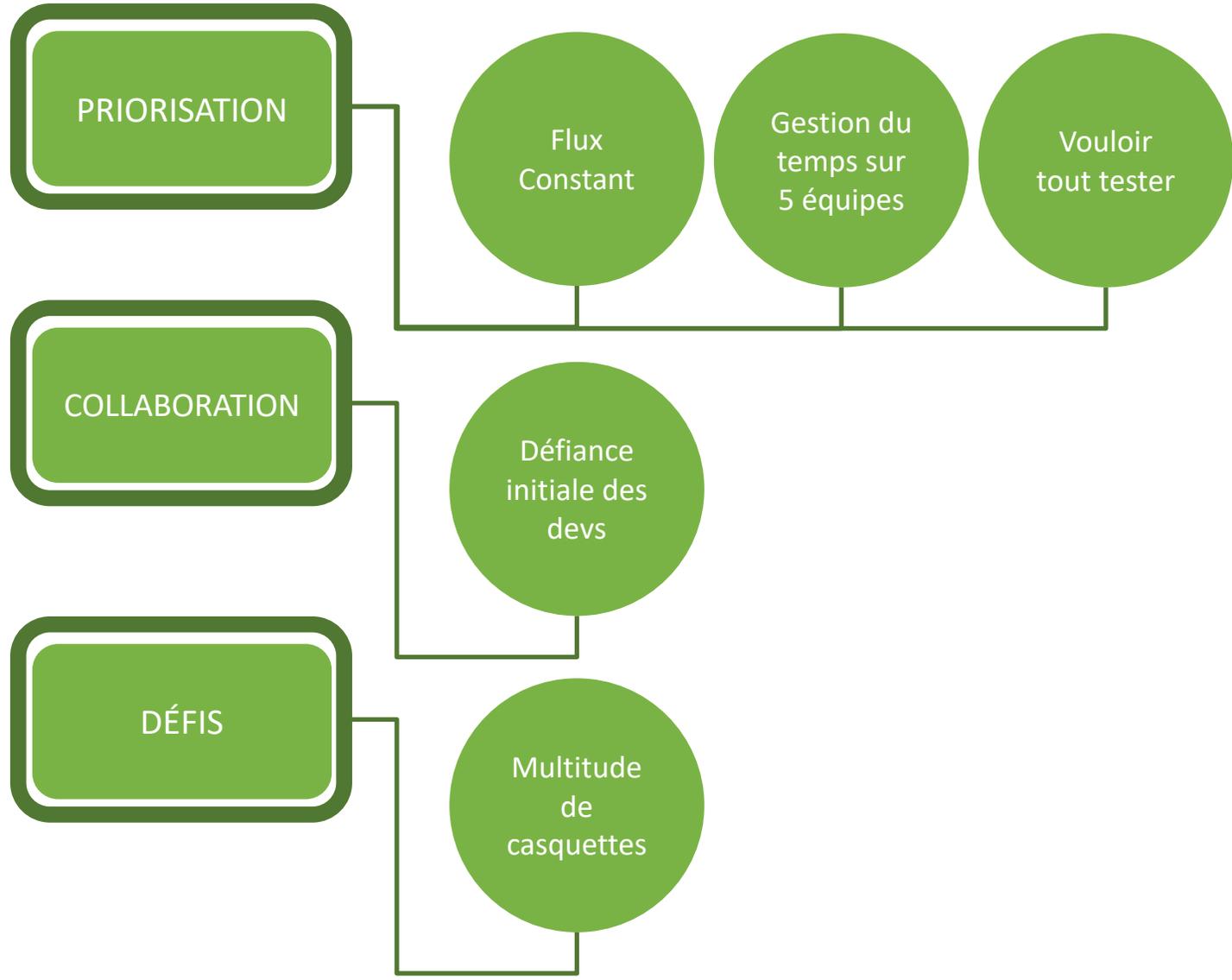
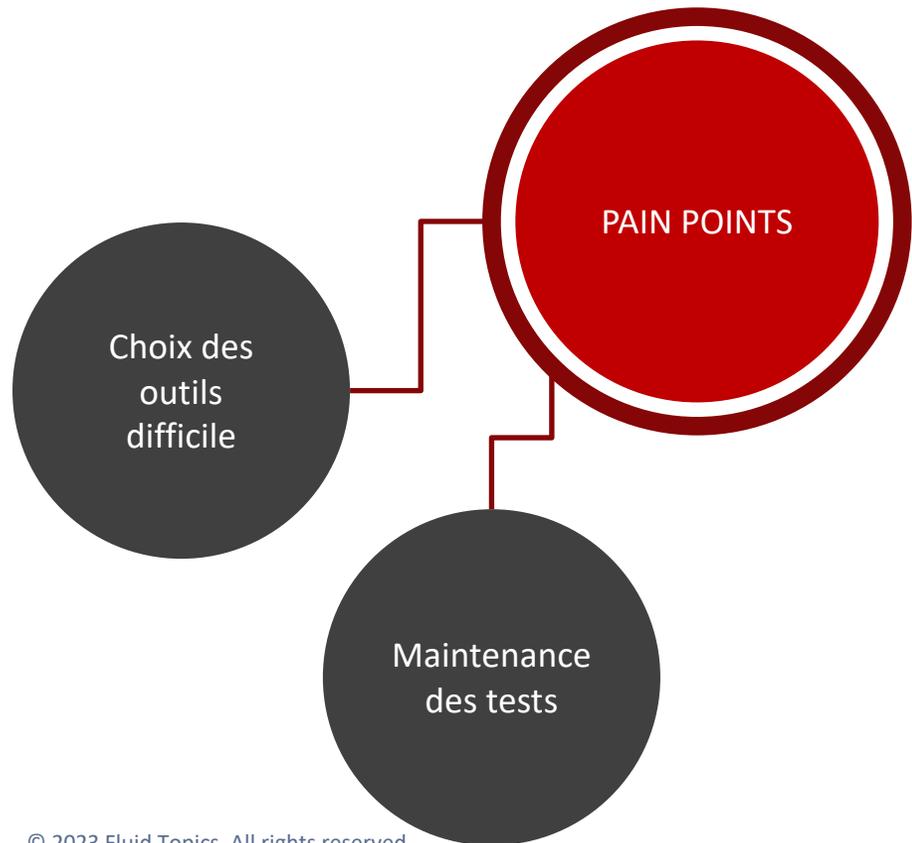
Choix des outils difficile

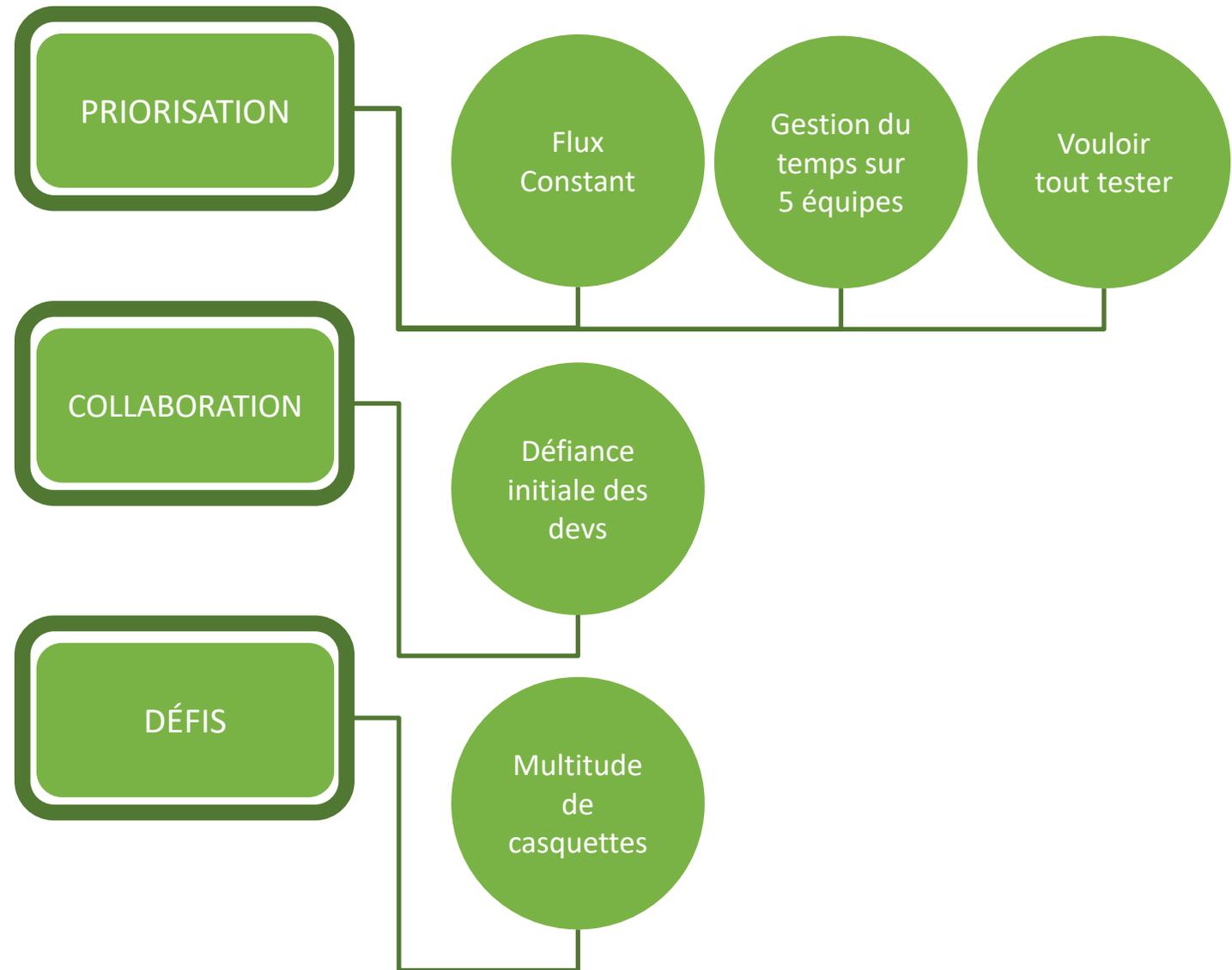
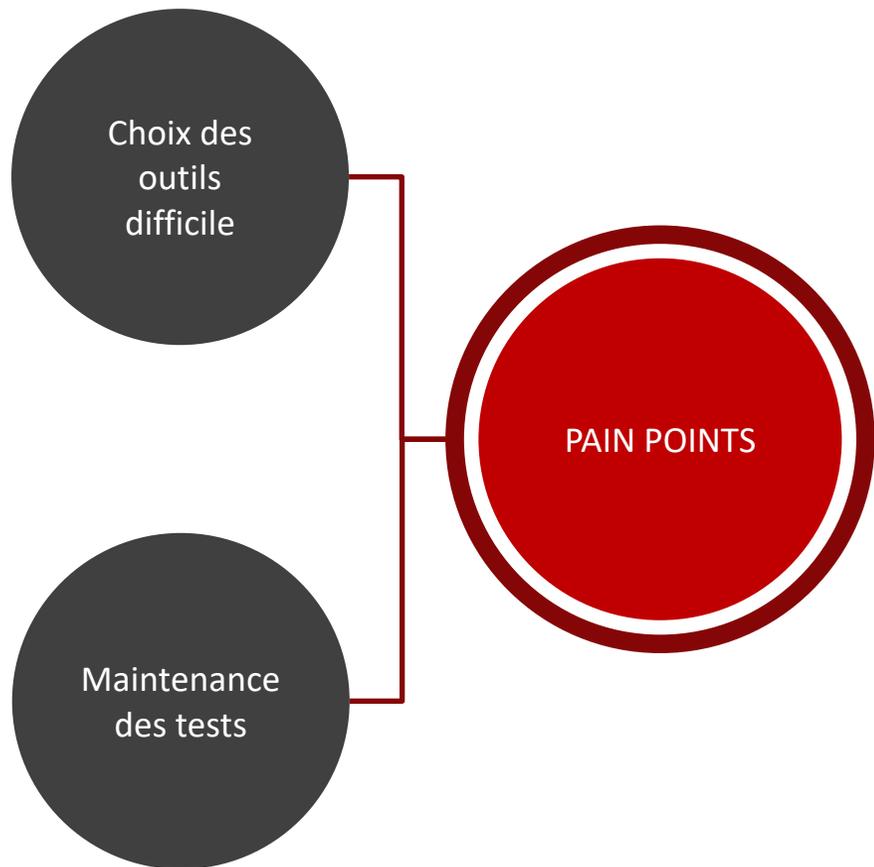
Maintenance des tests

Multitude de casquettes

Défiance initiale des devs







# Conclusion

- Le test n'est pas un goulot d'étranglement
- L'effort de test doit être mis sur ce qui compte vraiment
- La qualité est le fruit de la collaboration



- Le test n'est pas un goulot d'étranglement
- L'effort de test doit être mis sur ce qui compte vraiment
- La qualité est le fruit de la collaboration

# Merci!

Questions ?

# Frequency and impact of failure

Frequency of Failure	Criteria	Value
Rarely	<ul style="list-style-type: none"><li>• Failure probability is low</li><li>• Recovery effort would be trivial</li></ul>	1
Seldom	<ul style="list-style-type: none"><li>• Failure probability is low to medium</li><li>• Recovery effort would be low</li><li>• Usage is relatively low</li></ul>	2
Occasionally	<ul style="list-style-type: none"><li>• Failure probability is medium</li><li>• Recovery effort would be medium</li><li>• Usage is medium to high</li></ul>	3
Often	<ul style="list-style-type: none"><li>• Failure probability is high</li><li>• Recovery effort would be medium to high</li><li>• Usage is medium to high</li></ul>	4

Impact of Failure	Definition	Value
Minimal	The user might not even notice the failure.	1
Some	Failure might annoy the user but retry or recovery mechanisms are straightforward.	2
Considerable	Failure would block the user.	3
Maximal	Failure would permanently damage the reputation of the product and cause users to abandon it.	4