

PARIS TEST CONF 2026



Je n'ai plus de QA dans mon équipe... c'est grave docteur ?

Spoiler : Non.

Mais seulement si vous avez fait ce qu'il faut avant.

DATE

31 mars 2026

Paris, France



Fatima-Zahrae ABBADI

odaseva



Jean-François FRESI

HIFT OP
solutions

Le constat de certaines organisations



“ La validation finale par un '**gardien du temple**' ne répond plus aux exigences de rapidité et d'agilité actuelles.



La QA traditionnelle : un entonnoir où tout s'accumule en fin de cycle.



Goulot d'étranglement

Les tests deviennent le frein final bloquant la mise en production.



Burn-out des testeurs

Une pression psychologique insoutenable lors du "crunch" de fin de sprint.



Dévs non responsabilisés

Perte de focus sur la qualité : "Le QA trouvera bien les bugs".



Validation trop tardive

Découverte de défauts majeurs au moment où le temps manque pour corriger.



QA : un rôle sous tension



Le gatekeeper

Perçu comme un frein à la livraison, le QA est appelé en fin de processus pour valider le "terminé".



Le valideur tardif

Appelé j-5 de la release, le QA découvre les problèmes au moment où la mise en prod est déjà prévue.



Le marginal

Rarement impliqué dans les décisions stratégiques, le QA est exclu des discussions d'architecture.

Conséquences :

! Intervention tardive => problèmes coûteux à corriger

👤 Tensions avec l'équipe de développement

💔 Dévalorisation du rôle de QA

"Le QA se retrouve dans une position inconfortable, agissant comme un **"gatekeeper"** qui intervient en fin de cycle"



Le paradoxe : supprimer les QA pour mieux livrer ?



"Et pourtant, certaines organisations ont décidé de **supprimer** les QA dédiés."

Atlassian

Netflix

ManoMano

OpenClassrooms



MEILLEURE QUALITÉ

Moins de bugs critiques en production avec une responsabilité partagée



VITESSE ACCRUE

Livraisons plus rapides et fréquentes

Comment est-ce possible ?



Quality Assistance : une alternative prometteuse



HIER

QA Gatekeeper



- ✘ Tester à la fin
- 🚫 Détecte les bugs
- 🛡️ Garant de la qualité
- 🔒 Isolé en bout de cycle



DEMAIN

QA Coach



- ✔️ Intervient dès le début
- 🛡️ Prévient les problèmes
- 🎓 Garant de la capacité à faire / rends les autres autonomes
- 👥 Intégré et collaboratif

“ La mission du QA, ce n'est plus de tester... mais de rendre les autres capables de le faire.”

Quality is everyone's responsibility



» Rôle de catalyseur

Le QA devient le catalyseur qui permet à toute l'équipe de produire de la qualité de manière autonome

🔧 Outils et méthodes

Fournir les outils, les méthodes et le coaching nécessaires pour intégrer la qualité à chaque étape

👤 Responsabilité partagée

Chaque membre de l'équipe intègre la qualité à son travail quotidien, pas seulement le QA

✓ No QA ?

Le concept de "No QA" ne signifie pas l'absence de qualité, mais plutôt la distribution de cette responsabilité à l'ensemble de l'équipe.

👏 Le QA en tant que facilitateur

- Permettre à l'équipe de se responsabiliser
- Construire une culture de qualité partagée
- Passer de contrôleur à enabler

4 modèles pour organiser la qualité sans QA dédié



Choisissez la structure adaptée à votre contexte et votre maturité.

| Modèle | Structure | Idéal si... |
|---|--------------------------------|---|
|  No QA | PO + Dev / Craft | Petite équipe, forte maturité technique des développeurs. |
|  QA Intégrée | PO + Dev + QA Coach | Équipe en transition vers la Quality Assistance. |
|  QA Transverse | Pool QA partagé | Plusieurs squads, budget et ressources contraints. |
|  Hybride | QA Intégré + Expert Transverse | Organisation complexe à grande échelle. |



Les principes fondamentaux



La Quality Assistance repose sur trois piliers solidaires



Approche Collaborative

- ✓ Professionnels de la qualité aux côtés des développeurs
- ✓ Échange et co-création



Shift-Left Testing

- ✓ Contrôles qualité dès la conception
- ✓ Intégration progressive plus tôt dans le cycle



Partage de Connaissances

- ✓ Expertise qualité à travers l'organisation
- ✓ Meilleure compréhension des standards

"La Quality Assistance transforme le test d'une fonction de contrôle à une activité collaborative et à valeur ajoutée."



Cas Concret

Retour d'Expérience



Quelques exemples réels, des résultats mesurables, des leçons actionnables.

Netflix : "You build it, you run it."



Chaque équipe est **propriétaire** du cycle de vie complet de son service.



Chaos Engineering

On introduit intentionnellement des pannes en production pour tester la résilience des systèmes.

✔ *Détecter les faiblesses avant l'utilisateur.*



Test en Production

La validation se fait principalement dans l'environnement réel de production, pas dans des bacs à sable.

⚡ *Reflet fidèle des conditions réelles.*

🎯 Objectif

Construire des systèmes robustes et résilients en identifiant les faiblesses avant qu'elles n'impactent les utilisateurs.

ManoMano & OpenClassrooms



Deux approches françaises, un même résultat



ManoMano

Une culture décentralisée de la Qualité

- ✓ Technical Coaching X Craft
- ✓ Spécialisation : **Contract & Pair Testing**
- ✓ Optimisé pour une architecture **microservices**

"QA should find nothing"



OpenClassrooms

Responsabilité partagée

- ✓ **L'inspiration : Modern Testing de Alan Page**
- ✓ Chaque squad est formée aux **techniques de test**
- ✓ Diffusion de la culture par la **montée en compétences**

"La qualité voyage avec les compétences"

💡 "Chaque équipe est responsable de la qualité de ses livrables, avec un support d'experts qualité intégrés."

Atlassian : la philosophie du coaching



Atlassian a transformé ses QA traditionnels pour les convertir en **QA Coaches**.



Testing Notes

Documentation collaborative des risques.

L'équipe identifie et documente ensemble les points de vigilance dès la conception.



QA Demos

Le développeur présente son implémentation.

Le QA guide l'exploration pour valider les scénarios complexes et les cas limites.

“ La mission a changé : **Le QA ne teste plus. Il enseigne à tester.** ”

Atlassian : une progression en 6 étapes



La transformation ne se fait pas en un sprint. C'est une montée en maturité.



✓ et aussi !

Blitz testing : nombreuses personnes participant à une session de test limitée dans le temps

Dogfooding : utilisation interne de nouvelles fonctionnalités avant leur mise en production

💡 "La leçon : chaque stage est un **niveau de confiance gagné** , pas un process imposé."



Odaseva : le QE comme catalyseur

Le Pivot : Deux rôles complémentaires

⚠ Le Constat Initial

- QE = Frein en fin de sprint
- Responsabilité non partagée
- Effet "goulot d'étranglement"



QE Coach In-Squad

- ✓ Affine les User Stories
- ✓ Coaching des équipes
- ✓ Built-in Quality



QE Transverse

- ✓ Stratégie E2E globale
- ✓ Pilotage par KPIs
- ✓ Gestion Environnements

"Le QE n'est plus celui qui fait tout le test. Il est celui qui permet à l'équipe de mieux tester."



Cdiscount : Le modèle « Coach Unique »



Dev

Écrit, exécute et maintient 100% des tests automatisés

Coach

Audit, accompagne, identifie les cas critiques, fournit les outils

Résultat

Suppression du ping-pong Bug/Fix, accélération de la mise en prod



Fin du ping-pong

Suppression définitive du cycle incessant Bug/Fix entre le dev et la QA.



Time-to-Market réduit

Accélération des cycles de livraison grâce à une validation intégrée au flux.



Maturité technique

Les équipes s'approprient les enjeux de qualité dès la conception du code.



Robustesse produit

Réduction drastique des régressions critiques en production.

Résultat clé : *La qualité n'est plus une étape, c'est un état permanent qui libère le potentiel de livraison.*



Approche & Solution

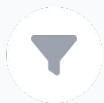
Le framework ou la méthode pour résoudre le problème.

Le modèle de maturité

Les 4 phases de maturité de Dan Buckland



PHASE 0



Le Filtre

QA ALONE

- ✓ Seul responsable
- ✓ Goulot d'étranglement
- ✓ Validation tardive

PHASE 1



Le Facilitateur

SHIFT-LEFT

- ✓ Introduction du BDD
- ✓ Pairing QA/Dev
- ✓ Collaboration précoce

PHASE 2



L'Enabler

ÉQUIPE COLLABORATIVE

- ✓ Qualité partagée
- ✓ QA Kick-offs systématiques
- ✓ Prévention proactive

PHASE 3



Le Coach

DONNÉES + CULTURE

- ✓ Expertise diffusée
- ✓ Pilotage par la donnée
- ✓ Amélioration continue



La plupart des équipes sont **entre Phase 0 et Phase 1**

Et vous, où en êtes-vous maintenant ?

"Ces exemples, c'est bien. Votre contexte, c'est autre chose."



Où suis-je sur le modèle Buckland ?

Phase 0, 1, 2 ou 3 ? Identifiez votre maturité actuelle.



Quel est mon vrai goulot ?

S'agit-il d'un problème de process, de culture ou de compétences ?



Quel est le premier truc concret à changer ?

Ne visez pas la révolution. Visez une petite victoire immédiate.



*"Identifiez le symptôme,
soignez la cause."*



Commencer sans tout révolutionner

"La transformation est progressive. Commencez par changer une seule chose."

1



Redéfinir le rôle

Mettre des mots sur le changement avec
votre équipe.

Pas un mémo.

Une conversation.

2



Testing Notes

Documentation collaborative des risques
sur une feature.

Un format. Une équipe.

Deux semaines.

3



QA Kickoff

30 min avant le début d'une story (QA +
Dev + PO).

Cartographier les risques ensemble.



Conseil d'expert : Mesurez le taux de bugs détectés avant/après l'introduction des Testing Notes.

Le facteur clé de succès : l'humain



Technique = nécessaire. Humain = déterminant.



Influence

Convaincre par les données et l'empathie, sans autorité hiérarchique.



Pédagogie

Enseigner à tester efficacement plutôt que tester à la place des autres.



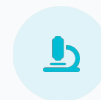
Facilitation

Organiser et fluidifier les conversations qui débloquent la qualité.



Inspiration

Donner envie de faire de la qualité et rendre le test désirable.



Diagnostic

Identifier les causes racines systémiques, pas juste les symptômes.

*"On ne change pas une culture avec un outil.
On la change avec des comportements répétés."*

Les bénéfices concrets de la transformation



⌚ AVANT

✘ Files d'attente en fin de sprint

✘ Tensions dev / QA

✘ Bugs détectés tard (coût élevé)

✘ QA surchargé

✘ Time-to-market contraint

🚀 APRÈS

✔ **Flow continu**

✔ **Collaboration naturelle**

✔ **Problèmes évités tôt**

✔ **Qualité distribuée**

✔ **Livraisons accélérées**

ATLASSIAN
-50% de rejets
Suite aux QA Kickoffs

CDISCOUNT
Fin du ping-pong
Bug / Fix optimisé

ODASEVA
Catalyseur
De goulot à enabler

Alors, c'est grave docteur ?



✓ Non.

Ce n'est pas grave de ne plus avoir de QA dédié.

💡 C'est une opportunité.

Si vous avez construit les bases pour que la qualité appartienne à **toute l'équipe**.

⚠ Mais attention...

C'est grave si vous avez supprimé un rôle sans remplacer sa **responsabilité**.



La question à vous poser ce soir :

« **Dans mon équipe, si le QA part demain, qu'est-ce qui change ?** »

Si la réponse vous fait peur, vous savez par où commencer.



**La qualité n'est pas un département.
C'est une responsabilité partagée.**

Merci & Questions

