



PARISTESTCONF

# "QA Engineering" : quelle est la prochaine étape pour m'améliorer ?

---

*Alexandre Aubert - Paris Test Conf 2026*



PARISTESTCONF

# Nos partenaires et sponsors

Merci à eux !



Reach Your Potential

brightest



**PROGRAMMEZ !**  
LE MAGAZINE DES DÉVELOPPEURS

GERAM-IT

**RMS**  
event

**Avez-vous déjà vécu ceci ?**





**Alexandre Aubert**

*Head of software engineering – Piano Analytics*

J'♥ : **Tests automatisés**

**Disruption**

**Culture DevOps**

**Confiance**

**Qualité logicielle**

**Innovation**

**Transparence**

**Agilité**

**Outils au service de  
l'humain**



Bug



Bug en prod

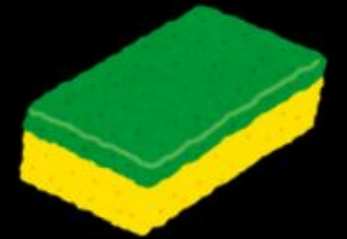
Il était une fois...

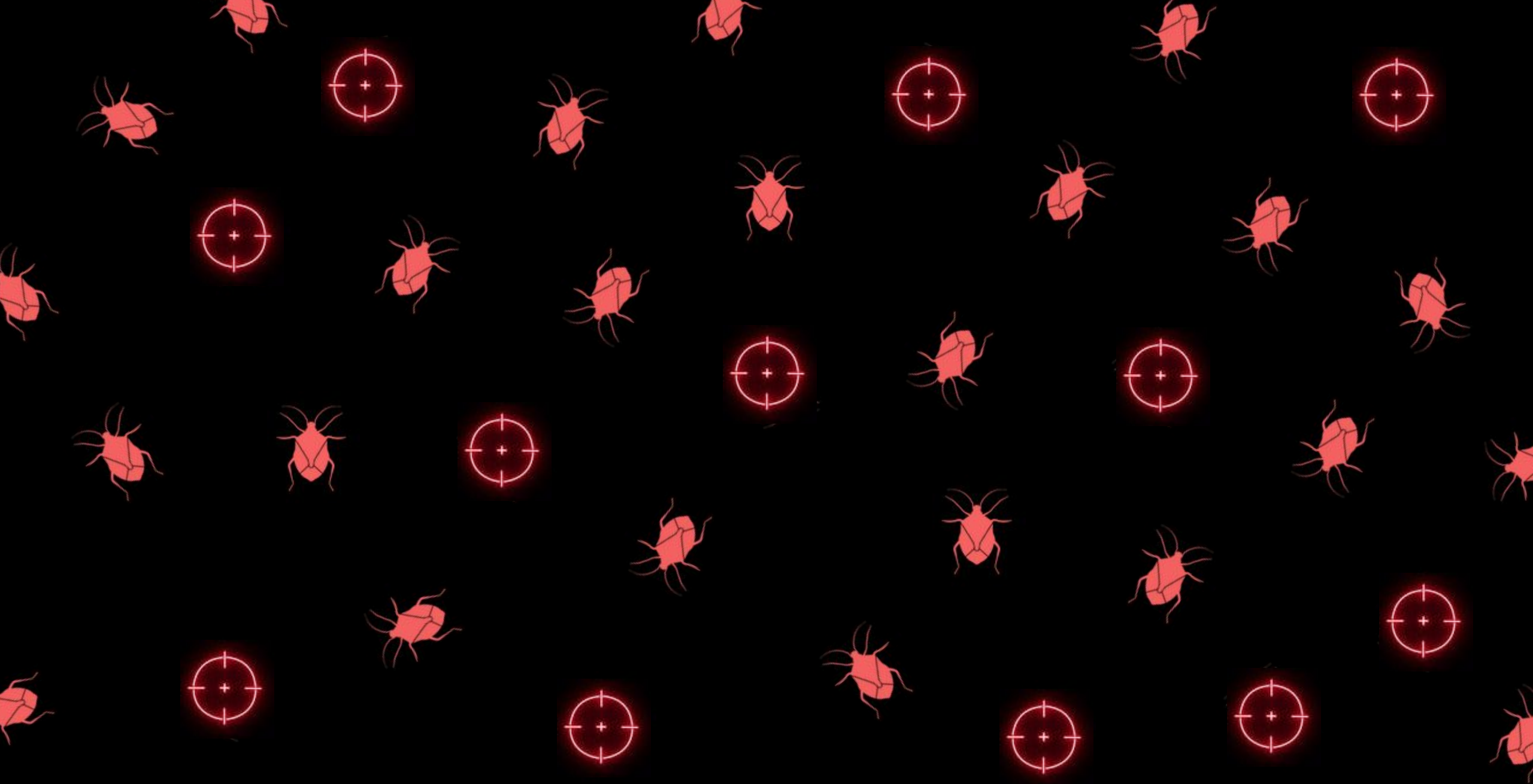




Phase 1 : réagir

Equipe Test /  
QA





**Réagir**

---

?



Réagir



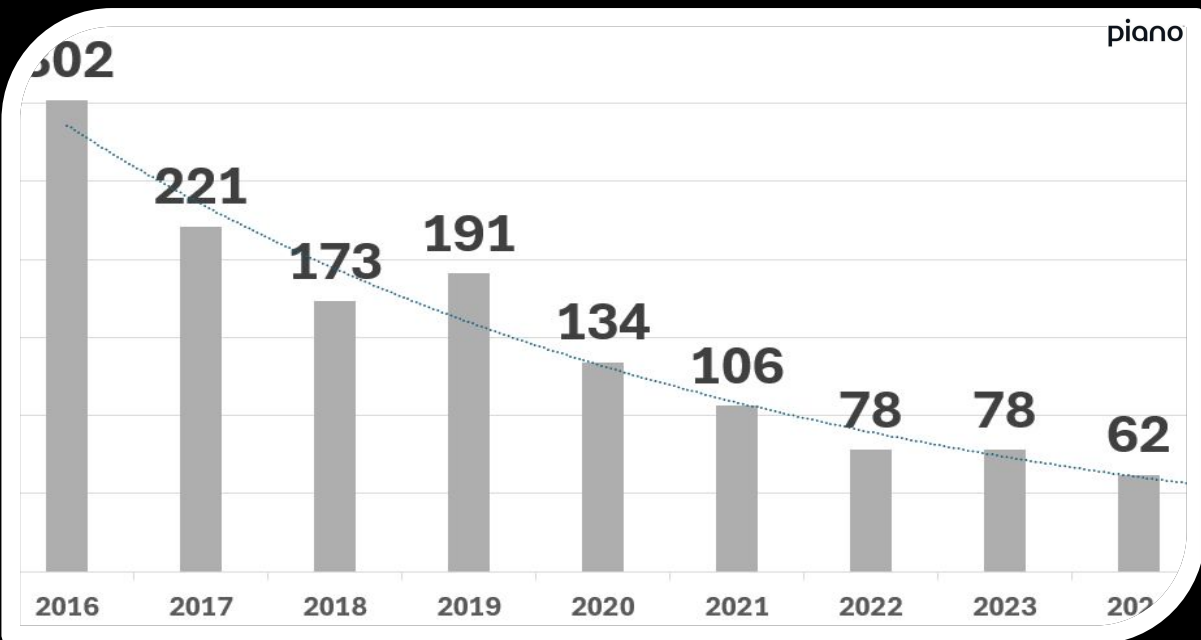
Nb bugs en production  
(impact externe)

Temps passé en exploit'  
(impact interne)

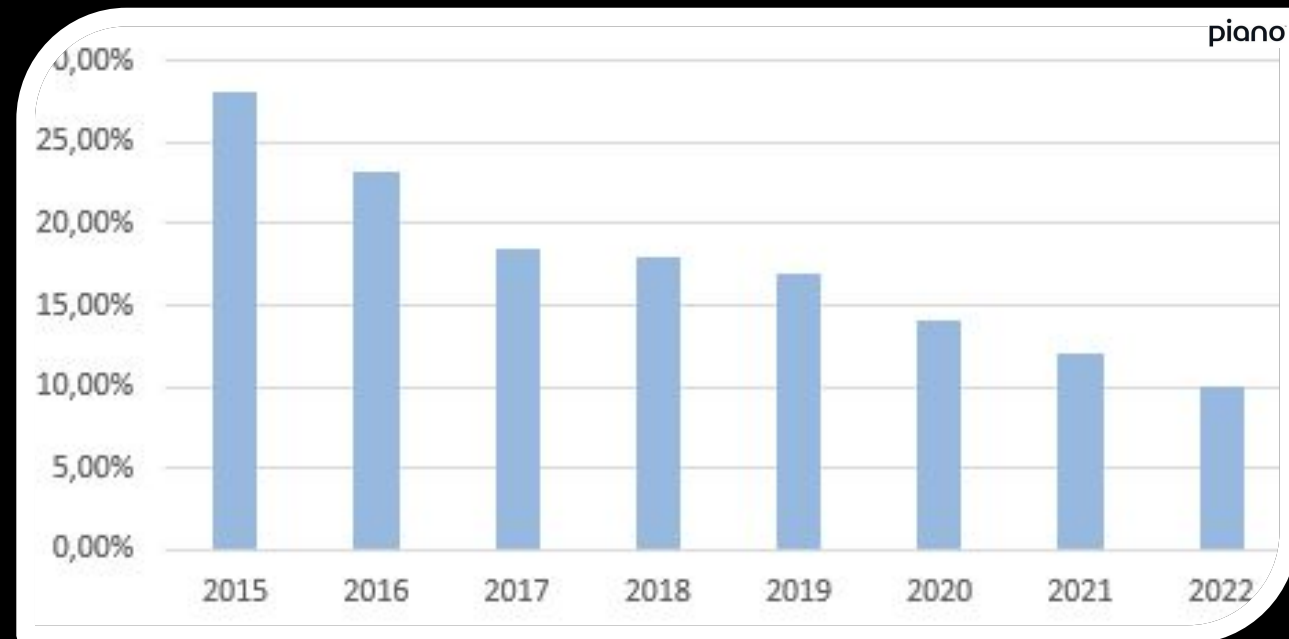


36 → 24





Nb bugs / mois en production  
Piano Analytics



% temps passé en maintenance  
Piano Analytics



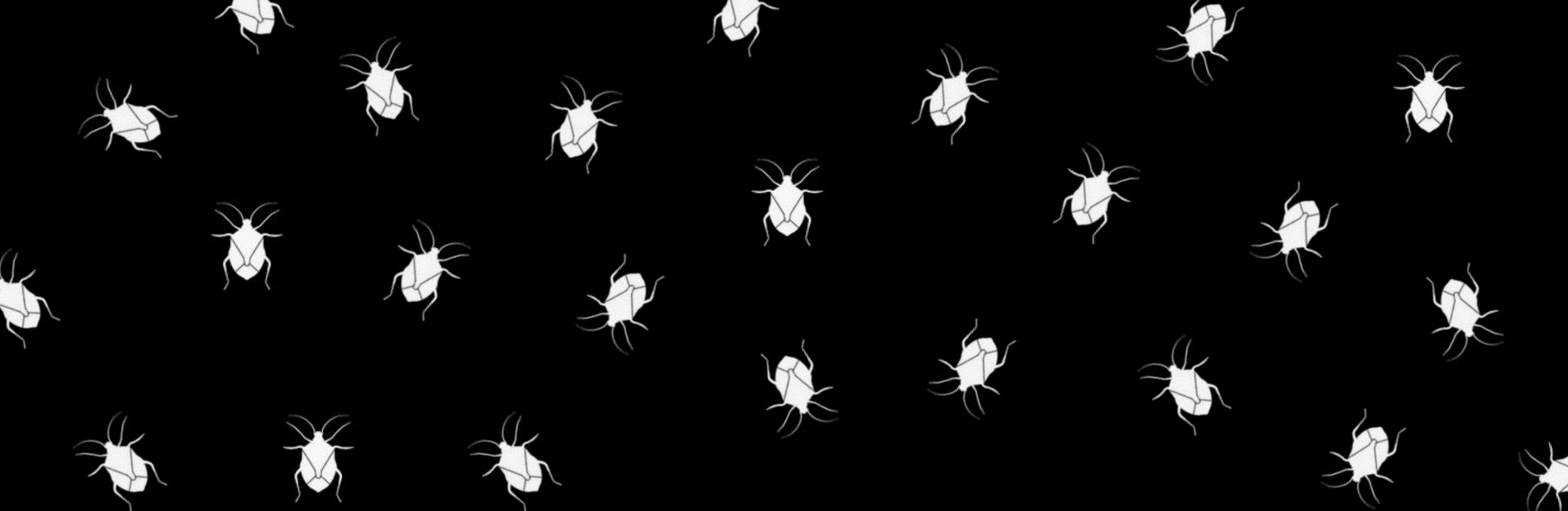
Phase 2 : investir en test

Equipe Test /  
QA



Réagir

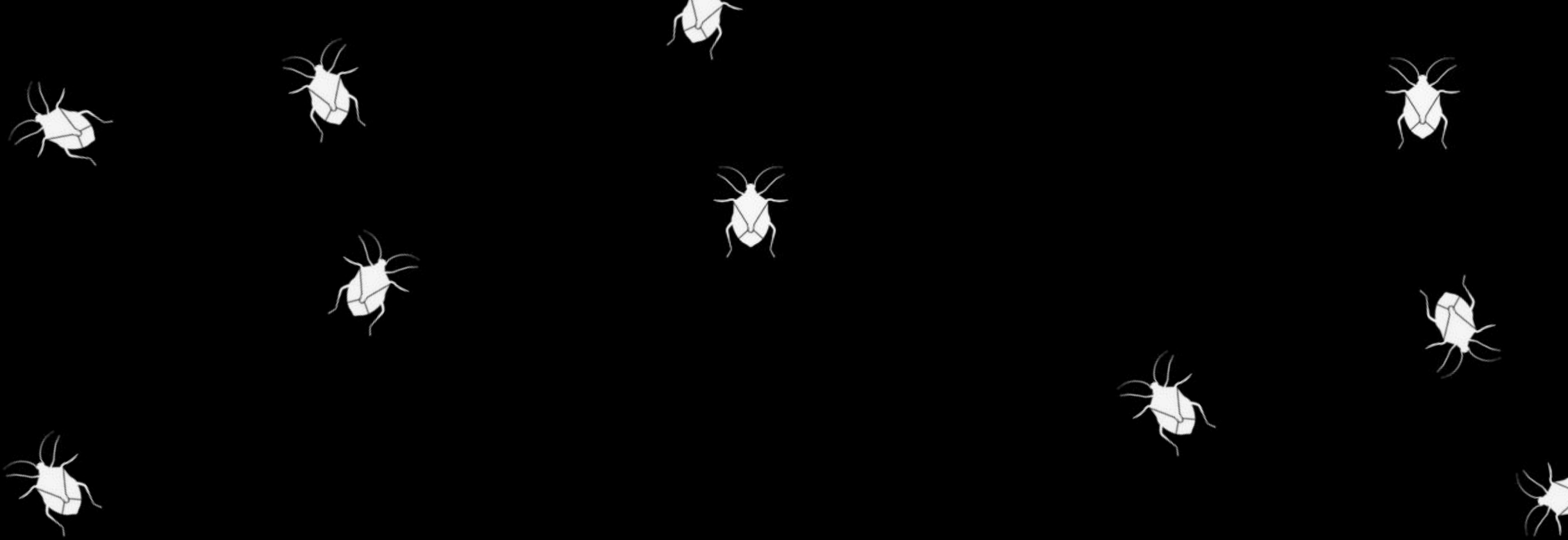
Investir en test



Effort de détection interne

Réagir

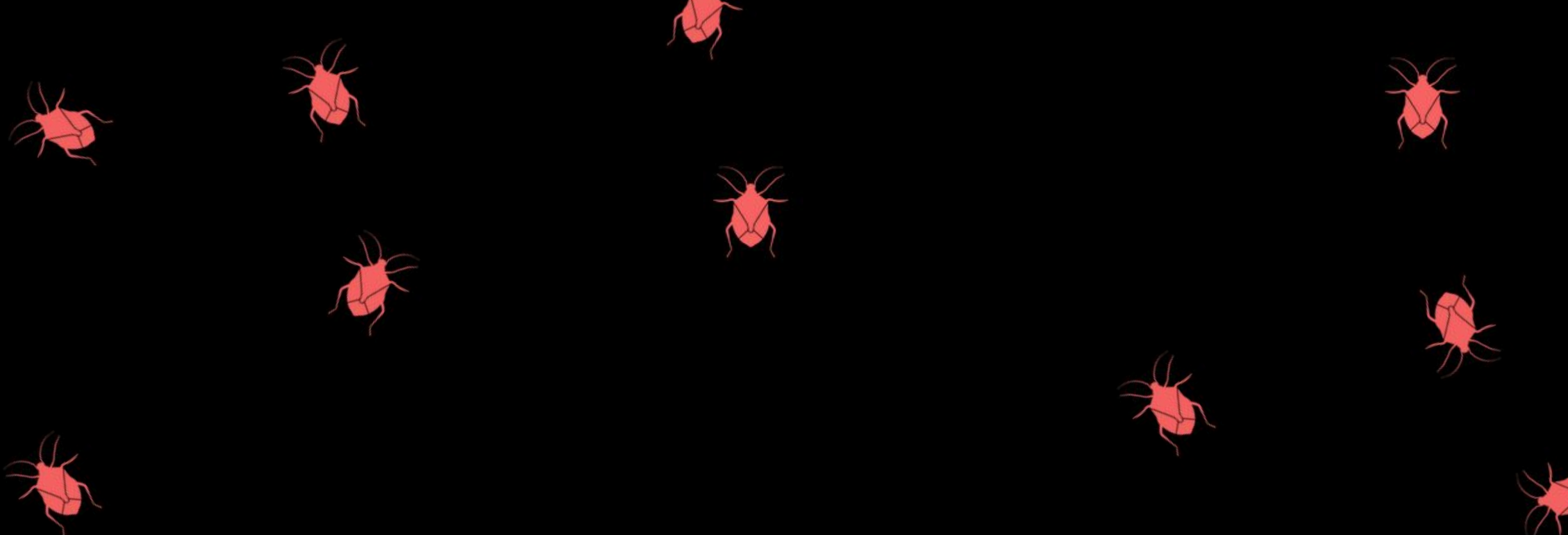
Investir en test



Effort de détection interne

Réagir

Investir en test



Réagir

Investir en test



?



Réagir

Investir en test



Nb bugs sur envs internes

Taux de fuite (%)



0 → 14

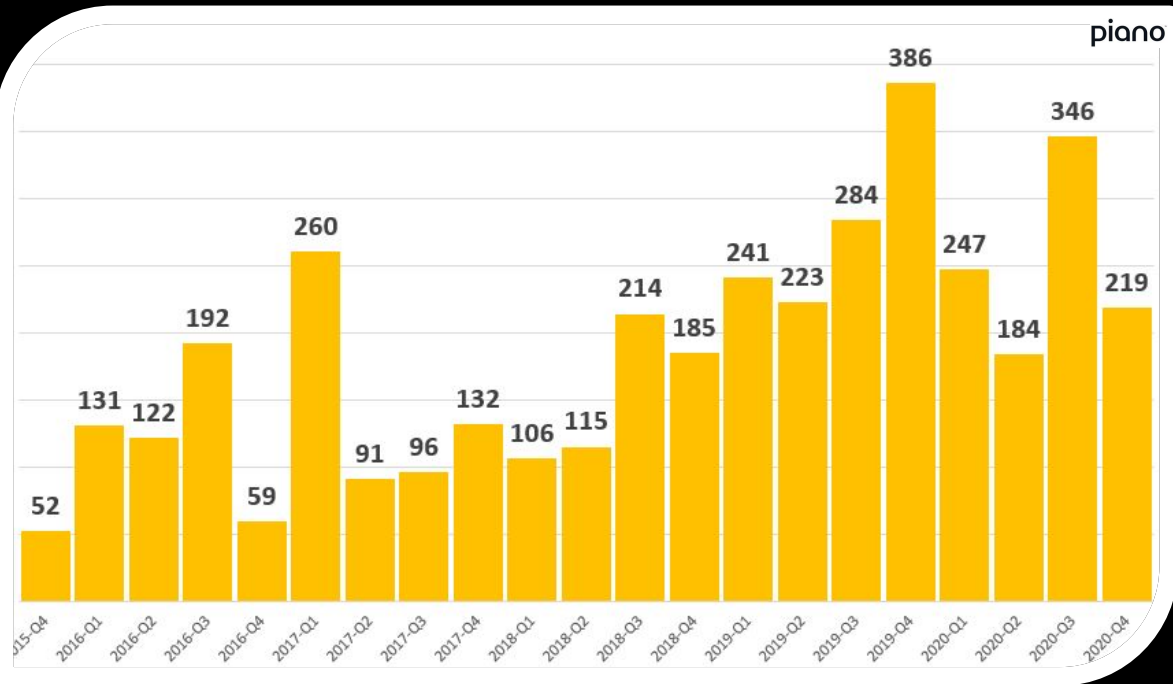


41,67%

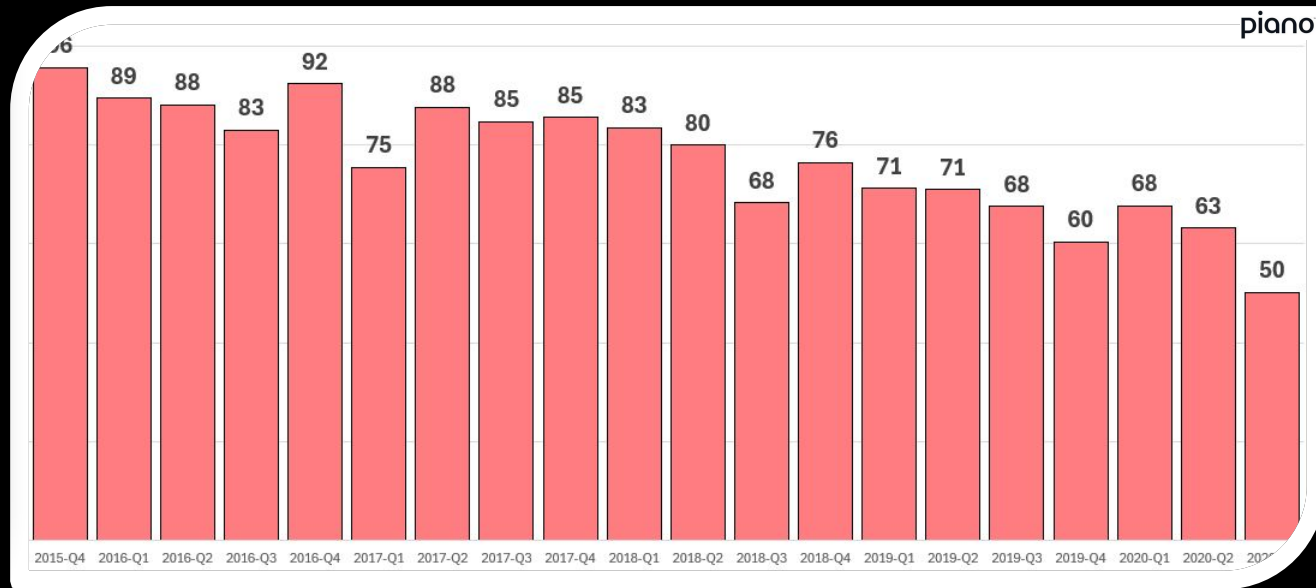


Réagir

Investir en test



Nb bugs / mois sur envs internes  
Piano Analytics



Taux de fuite (%)  
Piano Analytics

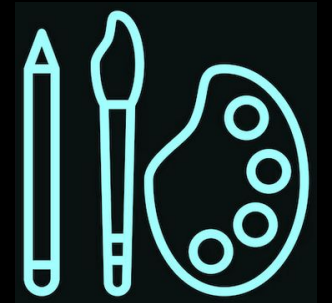
Réagir

Investir en test

# Phase 3 : améliorer les pratiques



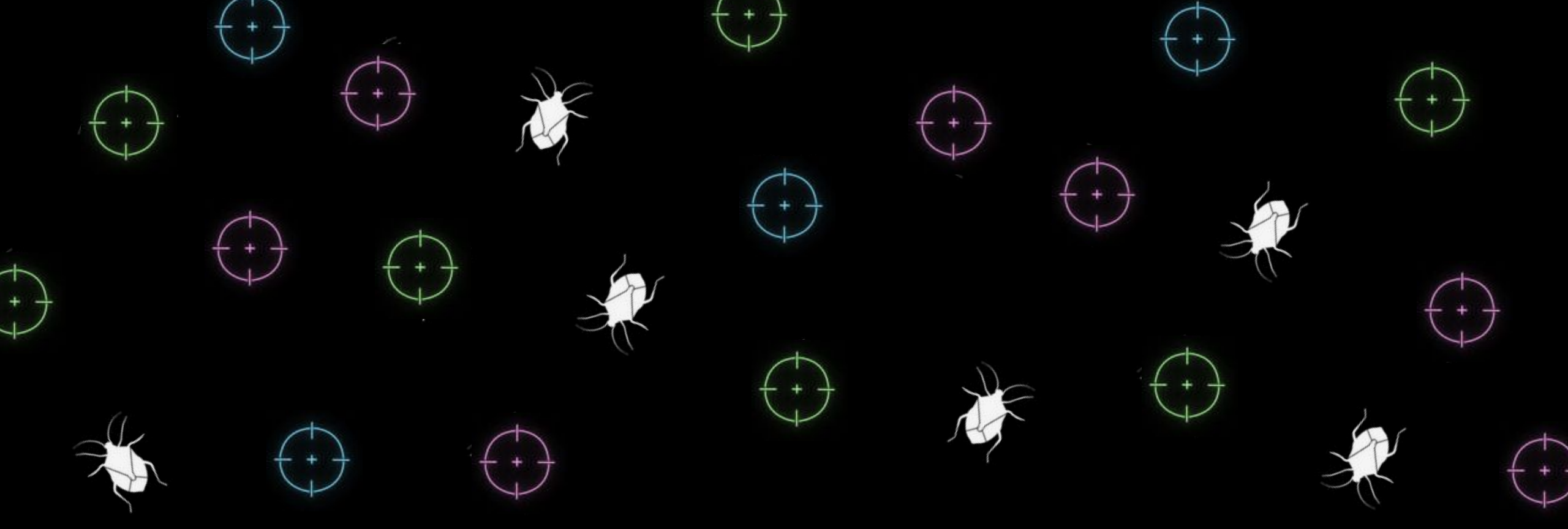
Développeur.se.s



Réagir

Investir en test

Améliorer les pratiques



Code review  
Pair programming  
TU + Analyse statique

Effort de détection interne

Réagir

Investir en test

Améliorer les pratiques



Code review  
Pair programming  
TU + Analyse statique



Effort de détection interne

Réagir

Investir en test

Améliorer les pratiques

?



Réagir

Investir en test

Améliorer les pratiques

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



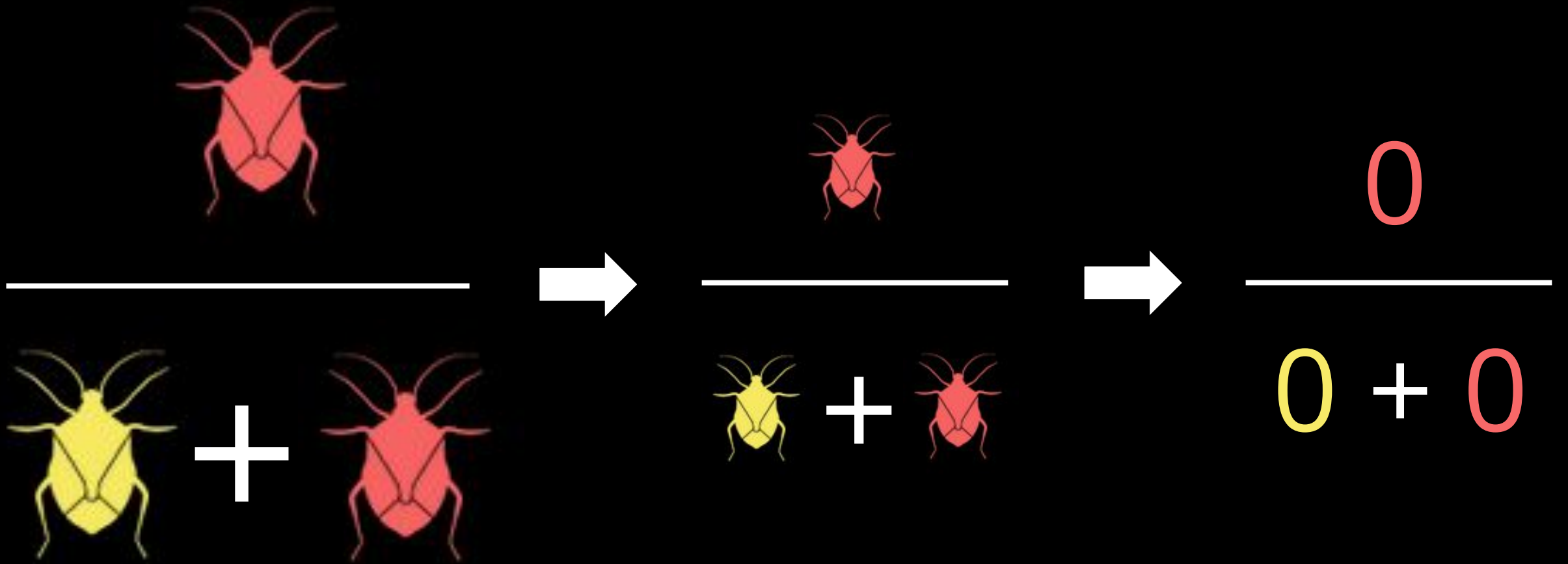
Nb bugs sur envs internes

Taux de fuite (%)



14 → 3 ● ?

41,67% → 50% ● ?



Réagir

Investir en test

Améliorer les pratiques

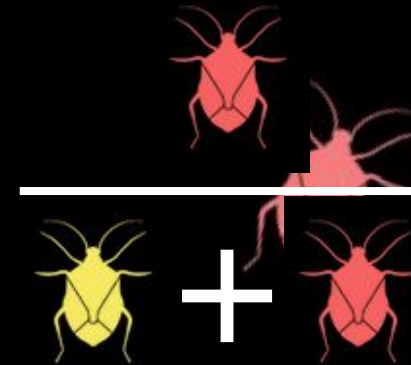


Nb bugs sur envs internes

Nb bugs de fuite (détection)



14 → 3



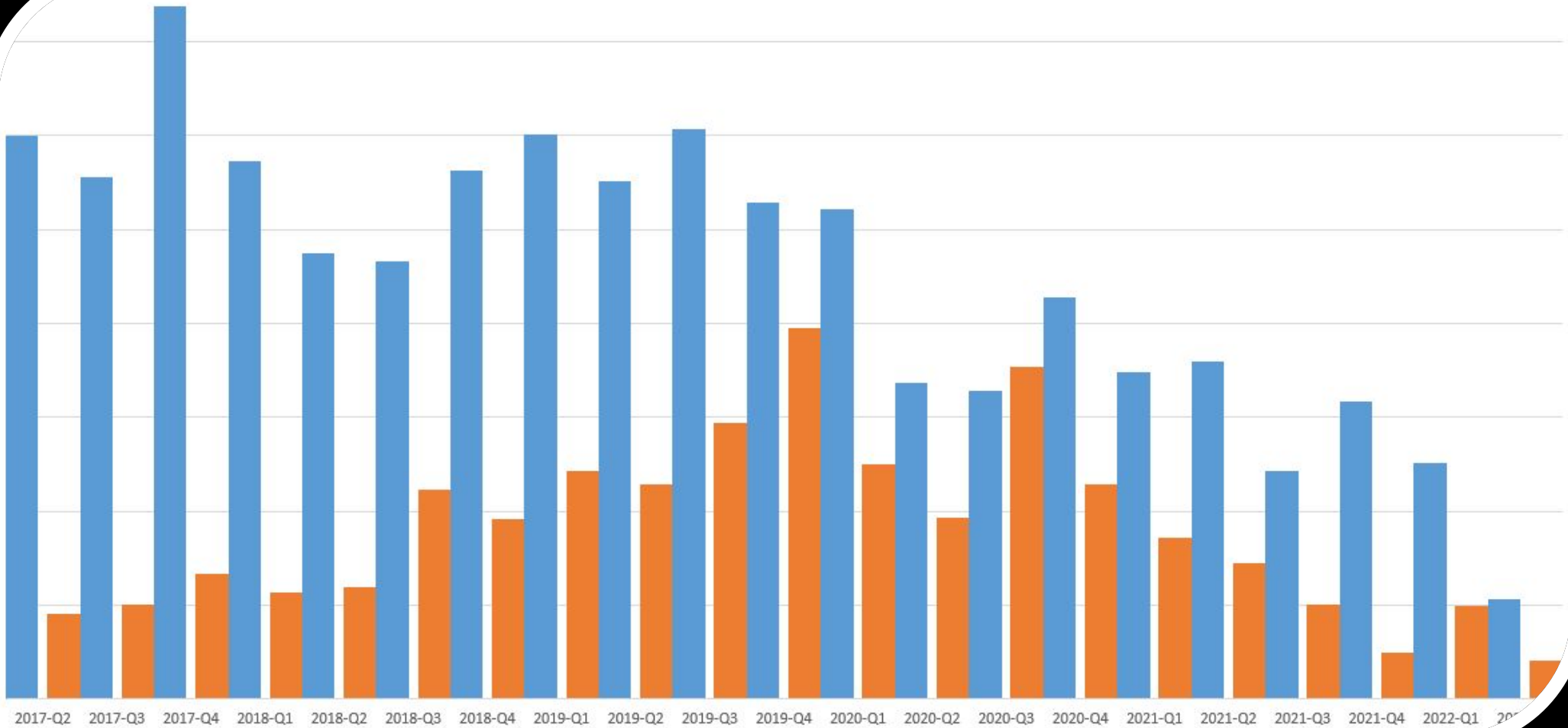
41,67% → 50%



Réagir

Investir en test

Améliorer les pratiques



Nb bugs / mois sur envs internes  
Piano Analytics

Nb bugs / mois en production  
Piano Analytics

Réagir

Investir en test

Améliorer les pratiques

# Phase 4 : Quality Engineering



Développeur.se.s  
Testeur.se.s

(DEV)DONE



PHASE DE DEV



PHASE DE TEST



SDLC

Code review  
Pair programming  
TU + Analyse statique

Tests système

Réagir

Investir en test

Améliorer les pratiques

Quality Engineering

(DEV)DONE



PHASE DE DEV, TEST COMPRIS



Pair programming  
TU + Analyse statique  
Code review  
Tests système

Réagir

Investir en test

Améliorer les pratiques

Quality Engineering



Réagir

Investir en test

Améliorer les pratiques

Quality Engineering

?



Réagir

Investir en test

Améliorer les pratiques

Quality Engineering



= 2



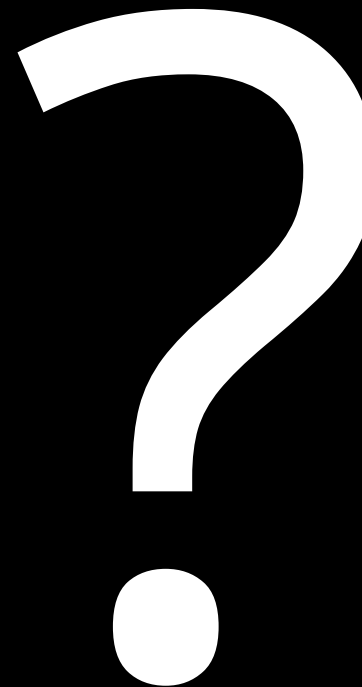
= 0



= 100%



+



Réagir

Investir en test

Améliorer les pratiques

Quality Engineering

# Phase 5 : être plus « efficace » ?



Réagir

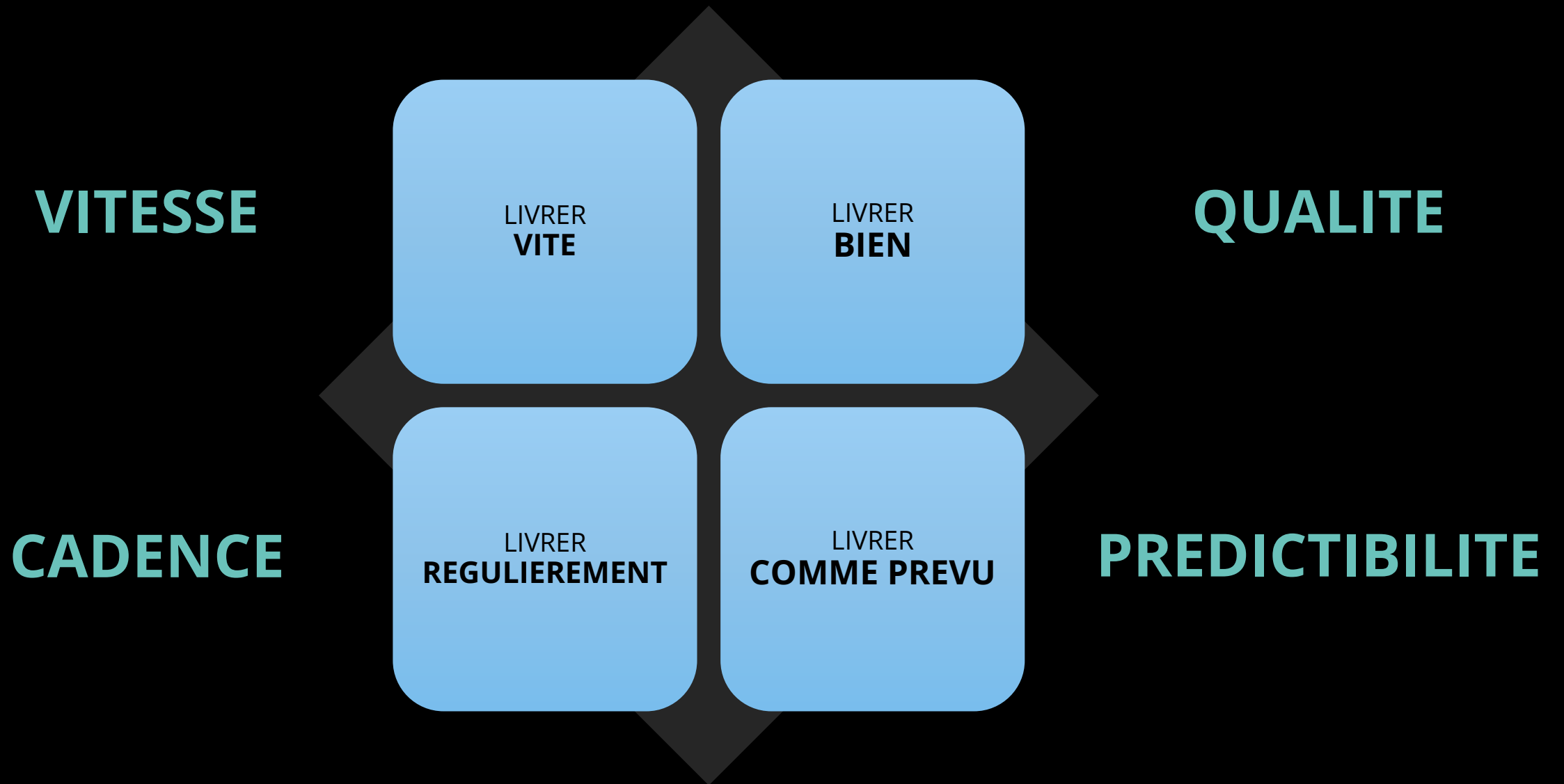
Investir en test

Améliorer les pratiques

Quality Engineering

Efficacité

# Comment mesurer l'efficacité ?



Réagir

Investir en test

Améliorer les pratiques

Quality Engineering

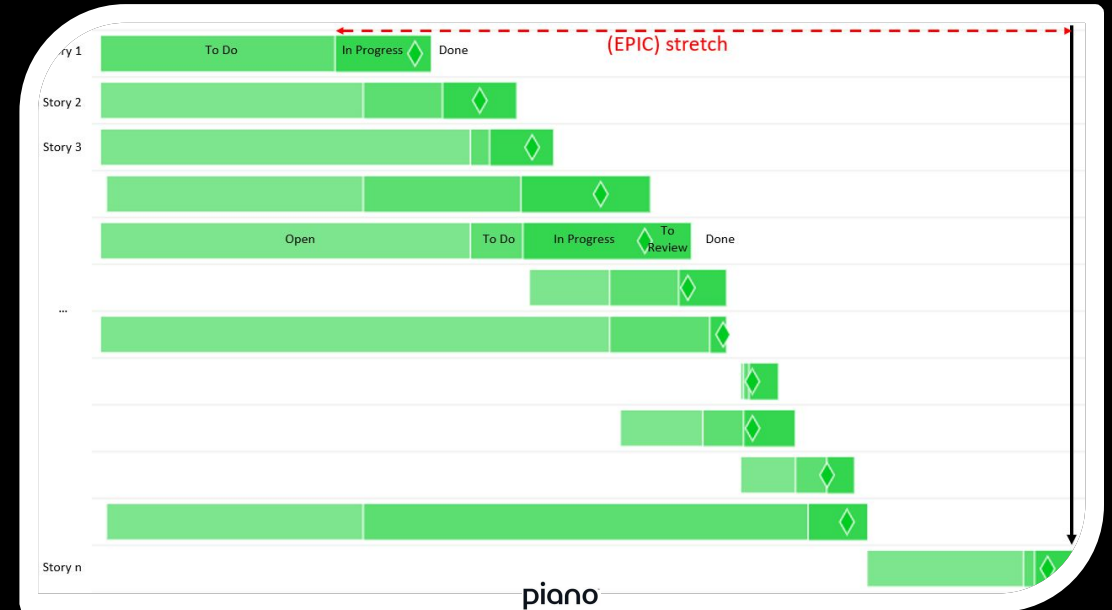
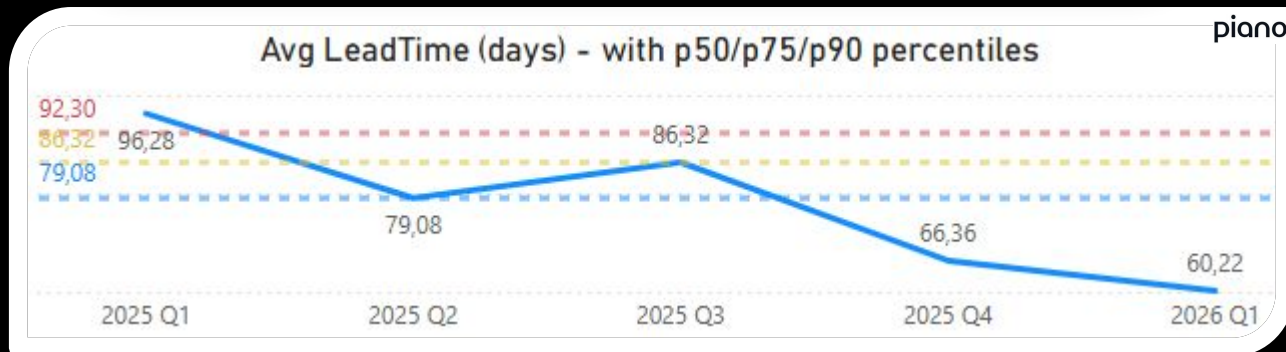
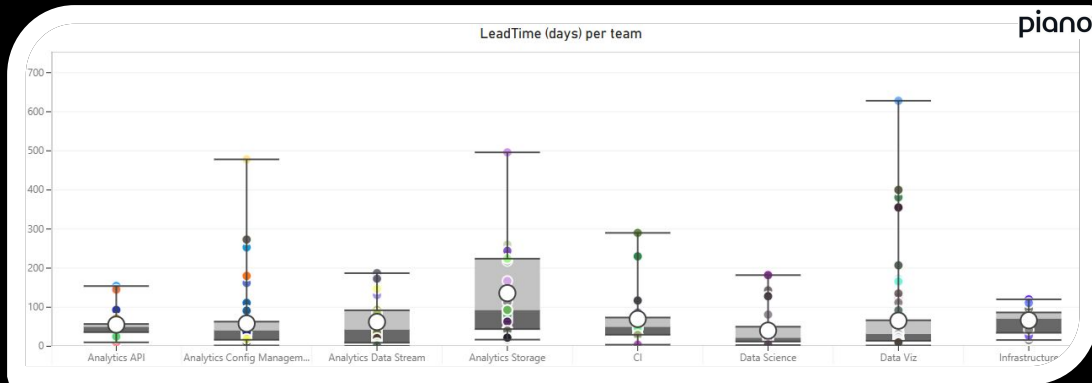
Efficacité

# VITESSE

# QUALITE

# PREDICTIBILITE

# CADENCE



## Lead time (stories)

*created > DONE*

## Etirement (EPICs)

*Premier START > EPIC DONE*

Réagir

Investir en test

Améliorer les pratiques

Quality Engineering

Efficacité

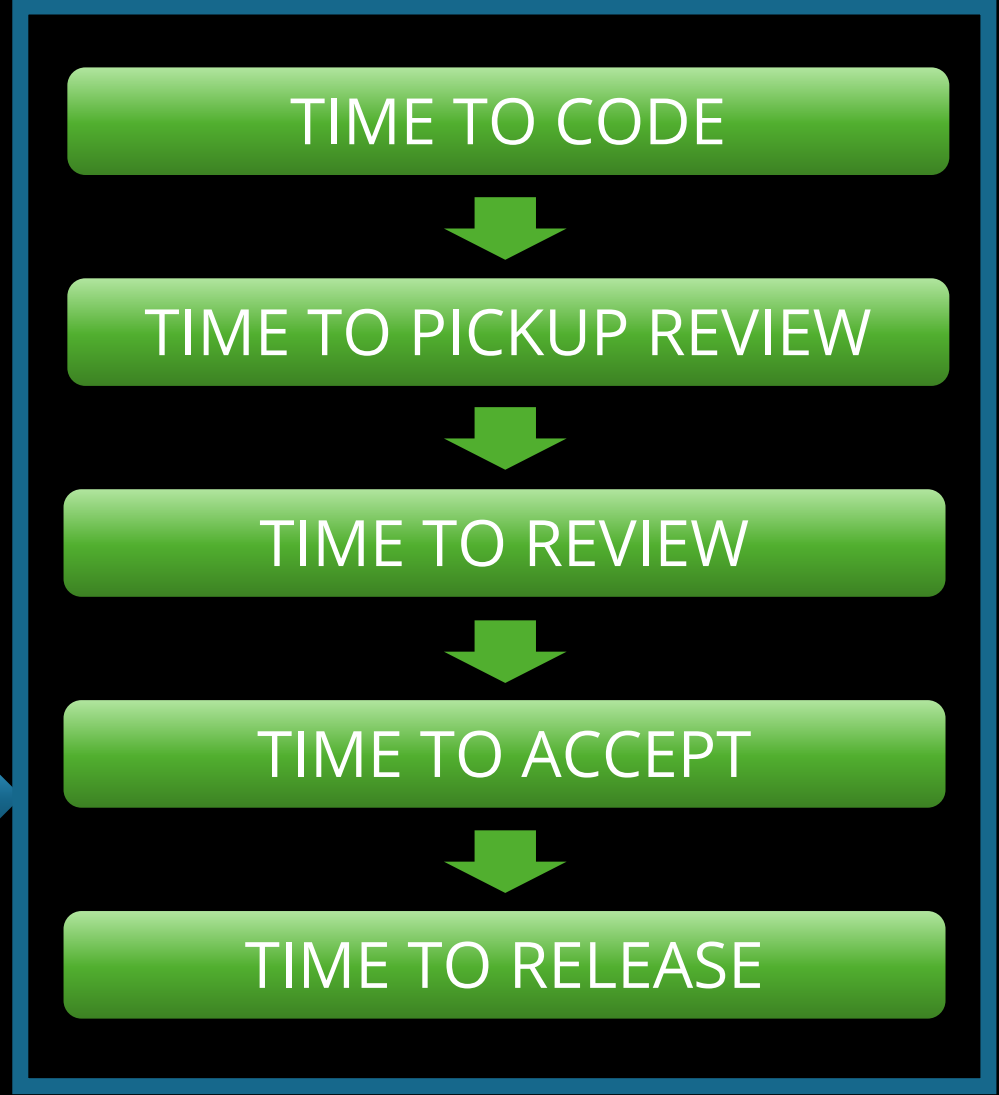
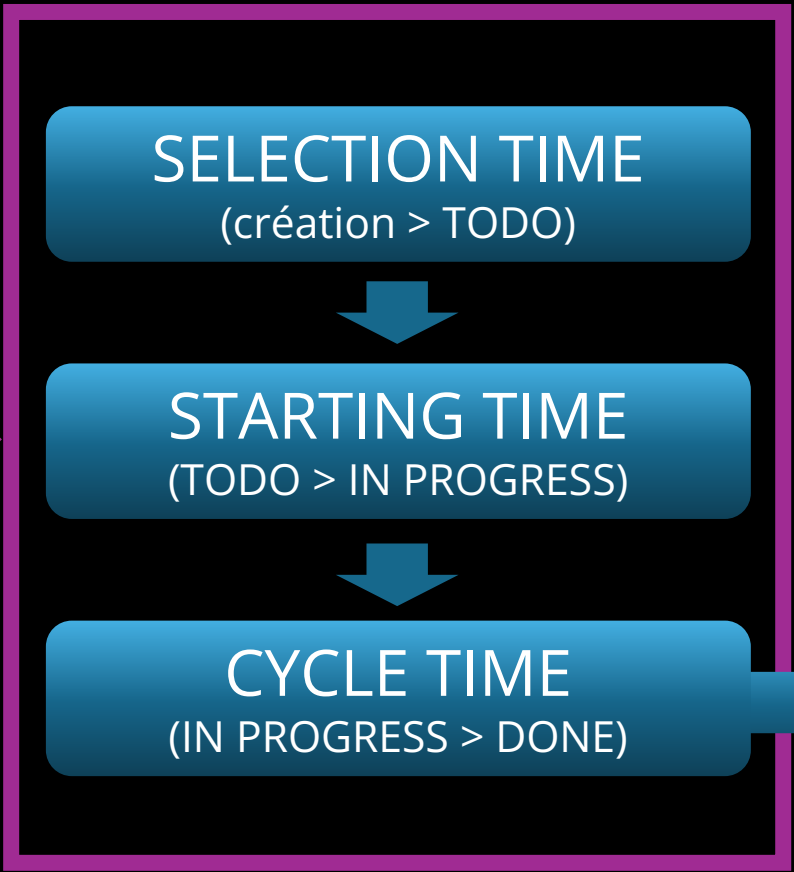
VITESSE

QUALITE

PREDICTIBILITE

CADENCE

LEAD TIME



Réagir

Investir en test

Améliorer les pratiques

Quality Engineering

Efficacité

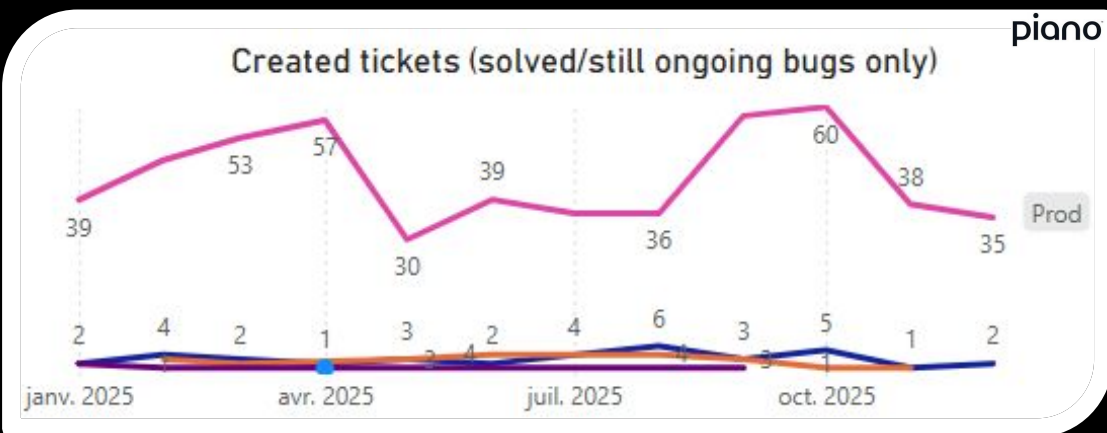
VITESSE

QUALITE

PREDICTIBILITE

CADENCE

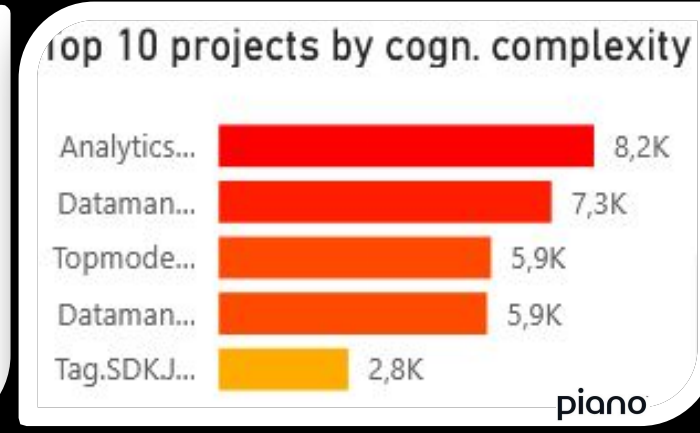
ISO 25000  
(SQuaRe)



Nombre de bugs en production



Taux de dette



Complexité cognitive



Réagir

Investir en test

Améliorer les pratiques

Quality Engineering

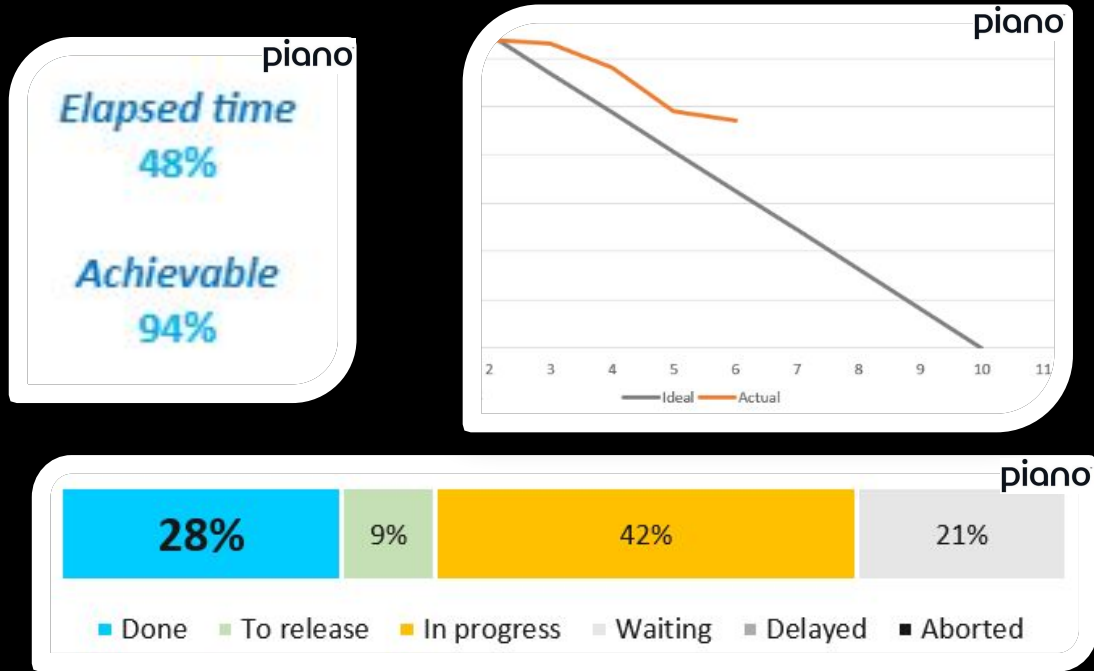
Efficacité

# VITESSE

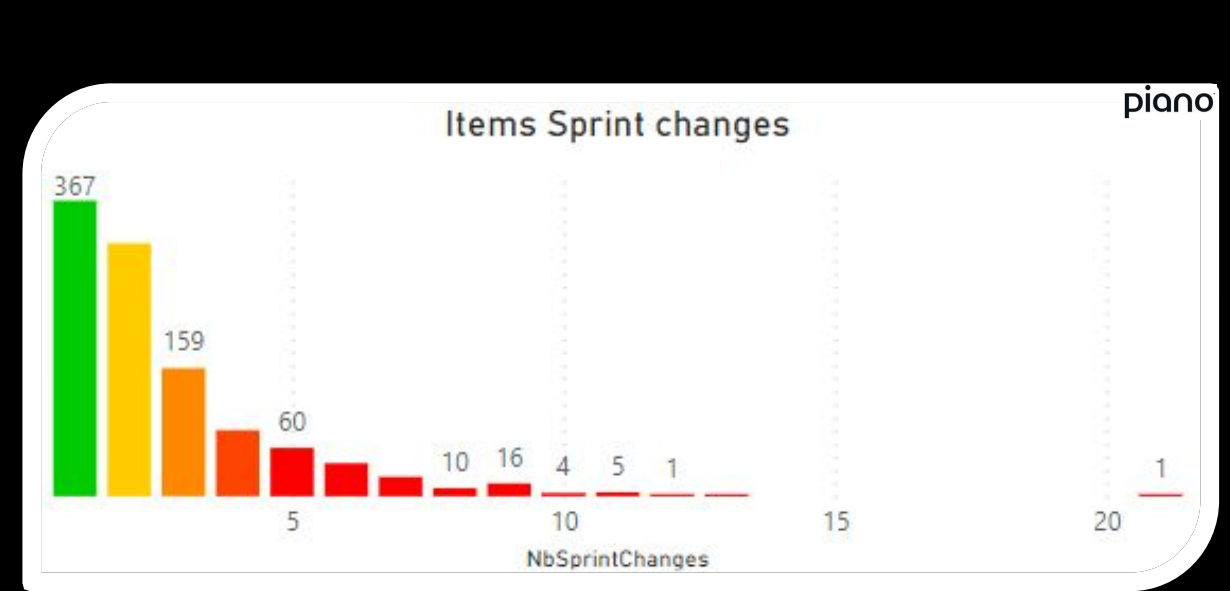
# QUALITE

# PREDICTIBILITE

# CADENCE



% objectifs atteints

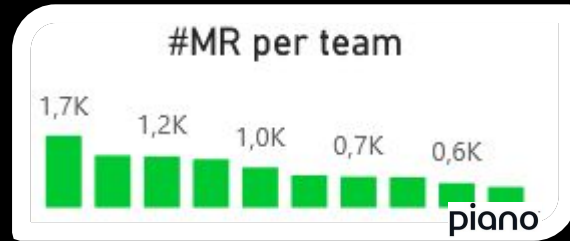


Glissements

## VITESSE

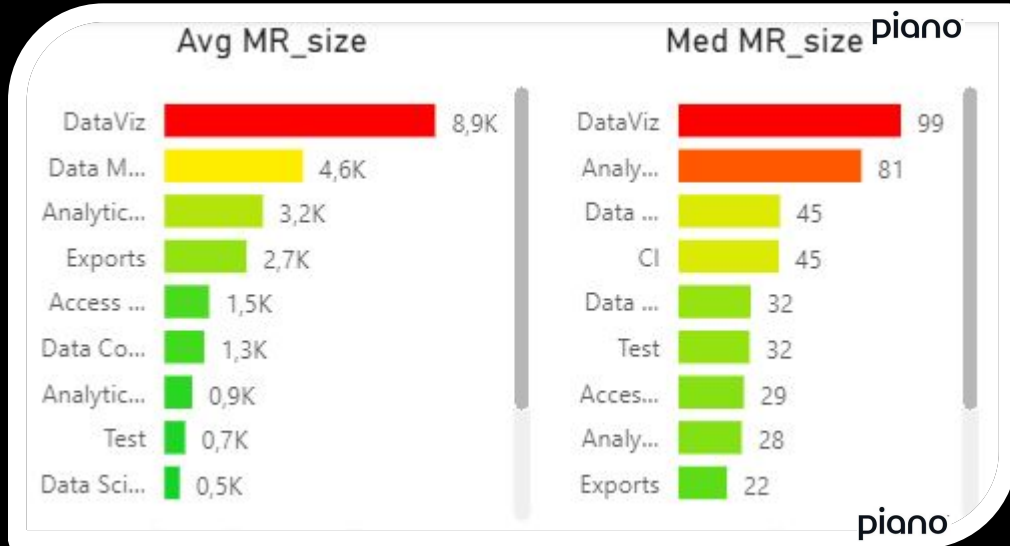
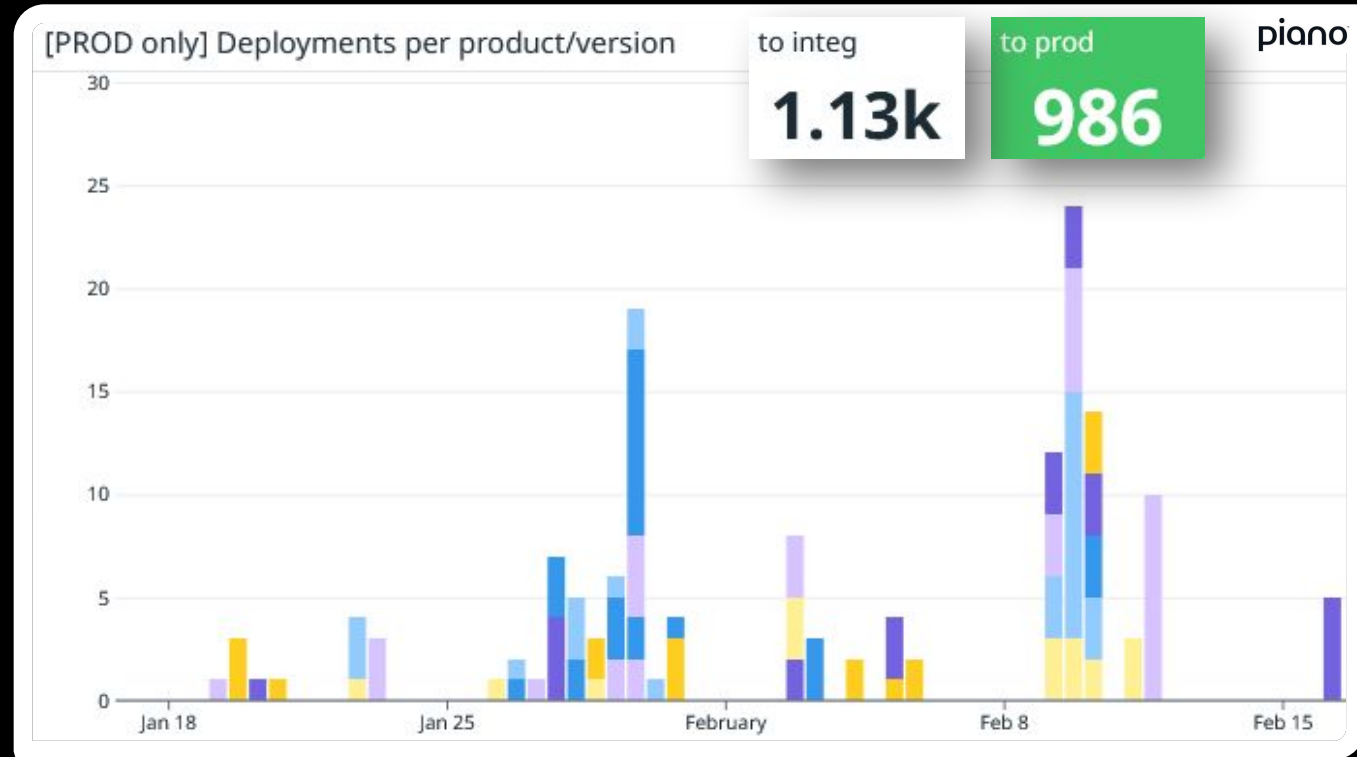


## QUALITE



## PREDICTIBILITE

## CADENCE



Nombre/taille de merge requests

Nombre de déploiements

Réagir

Investir en test

Améliorer les pratiques

Quality Engineering

Efficacité

# Considérer l'ensemble des indicateurs pour évaluer une progression



- ✓ Lead time réduit ... mais qualité dégradée
- ✓ 100% objectifs atteints... mais peu de choses livrées
- ✓ + de merge requests sur une période... mais + de dette accumulée

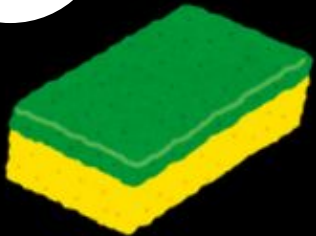
## Loi de Goodhart (1975)

« lorsqu'une mesure devient un objectif, elle cesse d'être une bonne mesure »

# Et vous ?



1



Réagir



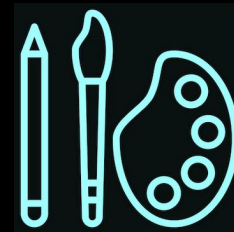
2



Investir en test



3

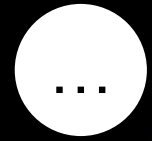


Améliorer les pratiques

4



Quality Engineering



Efficacité

# Merci !